



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 381 din data de 02.09.2015.

Dosar nr. 147/2015

Petiția nr. 1621/03.03.2015

Petent: G.S.N.

Reclamat: S.C Bâlea Turism S.A

Obiect: taxarea petentului (persoană cu dizabilitate) de către reprezentantul societății reclamate, în parcarea amenajată din complexul turistic Bâlea Lac.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 G.S.N. Federația Națională a Asociațiilor Persoanelor cu Dizabilități din România, ...

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 S.C Bâlea Turism S.A, prin reprezentant legal domnul O.M.C. -Director

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul (persoană cu dizabilități aflată cu un grup de persoane cu dizabilități) susține că i s-a solicitat achitarea biletului de parcare de către firma privată care administrează parcarea din complexul turistic Bâlea Lac. Petentul declară că avea legitimația de parcare asupra sa, în vederea scutirii de la taxa de parcare.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată sub nr. 1621/30.04.2015, a fost citat domnul G.S.N. în calitate de petent, pentru data de 19.05.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată sub nr. 2977/30.04.2015 a fost citat S.C *Bâlea Turism S.A* în calitate de reclamat, prin reprezentant legal, domnul O.M.C. - *Director*, pentru data de 19.05.2015. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că în data de 14.09.2014 a efectuat o excursie pe șoseaua Transfăgărășan, împreună cu un grup de persoane cu dizabilități, însoțitori și voluntari. În parcarea de la Bâlea Lac, angajatul firmei de parcare a solicitat petentului să plătească locul de parcare, pentru faptul că sunt constituiți într-o firmă privată. Petentul le-a explicat faptul că, dacă va fi obligat să achite contravaloarea parcării, vor încălca Legea nr.448/2006 privind drepturile persoanelor cu dizabilități. Partea reclamată nu a acceptat netaxarea petentului cu privire la staționarea sa în cadrul parcării administrate de aceasta, fiind obligat să achite contravaloarea parcării.

Susținerile părții reclamate

4.3 –

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al C.N.C.D. reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care petentului (persoană cu dizabilități aflată cu un grup de persoane cu dizabilități) i s-a solicitat achitarea biletului de parcare de către firma privată ce administrează parcarea de la Bâlea Lac, petentul având asupra sa legitimația de parcare, în vederea scutirii de la taxa aferentă.

Relativ la definiția discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la una dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1, respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

5.2 Astfel, în raport cu petiția, așa cum este formulată, Colegiul director reține că petentul (persoană încadrată în grad de handicap), a dorit să nu achite contravaloarea parcării auto din cadrul complexului turistic Bâlea Lac, conform dreptului acordat în virtutea Legii nr. 448/2006, privind drepturile persoanelor cu dizabilități. La prezentarea legitimației de parcare pentru persoanele cu handicap persoanei responsabile cu această activitate, petentului i s-a răspuns că societatea care administrează parcarea, în speță (S.C Bâlea Turism S.A), este privată, ca urmare, poate să-și rezerve dreptul de a nu ține cont de legea specială menționată. În acest sens, partea reclamată a taxat petentul pentru parcarea autovehiculului, prin înmânarea biletului de parcare cu tariful de 5 (cinci) lei.

Colegiul director este de părere că trebuie menționată importanța legislativă care protejează categoria special în cauză, respectiv Legea nr.448/2006, privind drepturile persoanelor cu dizabilități. La capitolul I, art. 4, "Autoritățile publice, furnizorii de servicii sociale, reprezentanții societății civile, precum și persoanele fizice și juridice responsabile de aplicarea prezentei legi au obligația să promoveze, să respecte și să garanteze drepturile persoanei cu handicap, stabilite

în concordanță cu prevederile *Cartei sociale europene revizuite, adoptată la Strasbourg la 3 mai 1996, ratificată prin Legea nr. 74/1999, precum și cu celelalte acte interne și internaționale în materie la care România este parte*. Așadar trebuie asigurată accesibilitatea, persoanelor ori grupurilor de persoane prin măsuri pozitive cu privire la facilități fiscale, respectiv scutiri de taxe și impozite etc. La capitolul II, art.6, se prevede la Drepturile respectiv facilitățile persoanelor cu handicap, punctul f), "...acces la petrecerea timpului liber, cultură, sport, turism", toate acestea sunt enumerate la art. 65, capitolul accesibilitate, aliniatul 2) "Persoanele cu handicap sau reprezentanții legali ai acestora, la cerere, pot beneficia de un card-legitimatie pentru locurile gratuite de parcare. Autovehiculul care transportă o persoană cu handicap posesoare de card-legitimatie beneficiază de parcare gratuită". În consecință, criteriul (handicap), potrivit obiectului petiției, este unul justificat obiectiv, petentului i se solicită plata biletului de parcare, acesta fiind o persoană cu dizabilitate supusă protecției și incluziunii sociale. În cauză, sunt prezentate indicii de natură a prezuma că, un criteriu interzis stipulat de art. 2 alin.1) și art.10 alin.h) "refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități", din O.G. nr. 137/2000 republicată a constituit un *obiter dictum* în legătură cu taxarea obligatorie pentru locul de parcare a autoturismului care deservea transportul persoanelor cu dizabilități, într-un spațiu de parcare. Colegiul director sancționează partea reclamată, în speță S.C Bălea Turism S.A, prin reprezentant legal domnul O.M.C. -Director, cu amendă contravențională în cuantum de 1000 lei (una mie lei), potrivit art. 26 alin 1) și 2) "Consiliul dispune obligarea părții reclamate să publice în mass-media, un rezumat al hotărârii de constatare", potrivit O.G nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, modificată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Sesizarea petentului constituie faptă de discriminare potrivit prevederilor art. 2 alin.1) și art.10 alin.h) "refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități", din O.G. nr. 137/2000 republicată

2. Sancționarea părții reclamate în speță S.C Bălea Turism S.A, prin reprezentant legal domnul O.M.C.- Director, cu amendă contravențională în cuantum de 1000 lei (una mie lei), potrivit art. 26 alin 1) și 2) "Consiliul dispune obligarea părții reclamate să publice în mass-media, un rezumat al hotărârii de constatare", din O.G nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, modificată.

3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte

4. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) G.S.N. Federația Națională a Asociațiilor Persoanelor cu Dizabilități din România, loc. București, str. Radului, nr.2, bl.8A, sc.3, etj.1, ap. 42, sector 4.

b) S.C Bălea Turism S.A, loc. Sibiu, str. Munteniei, nr.8, Județul Sibiu.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Amenda contravențională se va plăti la Direcția Generală de Finanțe Publice din cadrul Municipiului Sibiu, Calea Dumbrăvii nr.17, Județul Sibiu

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru

Intocmit R. O. Consilier Juridic SACD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP