



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 380 din data 02.09.2015.

Dosar nr. 153/2015

Petiția nr. 1765/06.03.2015

Petent: H.Z.A., C.L., J.C., V.E., H.A., B.J., L. G., B.B., S.E., S.G.N., V.O., T.M.G., B.I., D.L., P.K.Z., G.M., B.G.L., P.I.M., M.L., V.A., S.M., N.A., M.I.N., K.Z., G.I., I.M.E., B.D., N.G., T.I., I.D., C.C., D.M., B.I., K.A., S.I., S.C.C.

Reclamat: Agenția pentru Protecția Mediului Sf. Gheorghe.

Obiect: partea reclamată nu respectă și nu aplică hotărârile și deciziile instanțelor de judecată în privința acordării unor drepturi bănești.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 H.Z.A., C.L., J.C., V.E., H.A., B.J., L. G., B.B., S.E., S.G.N., V.O., T.M.G., B.I., D.L., P.K.Z., G.M., B.G.L., P.I.M., M.L., V.A., S.M., N.A., M.I.N., K.Z., G.I., I.M.E., B.D., N.G., T.I., I.D., C.C., D.M., B.I., K.A., S.I., S.C.C.,

I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Agenția pentru Protecția Mediului Sf. Gheorghe, str. General Grigore Bălan, nr.10, Județul Covasna.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenții susțin că sunt funcționari publici iar partea reclamată nu respectă hotărârile și deciziile instanțelor judecătorești, care acordă drepturi bănești, respectiv suplimentul postului și suplimentul corespunzător treptei de salarizare.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată sub nr. 1765/30.04.2015, au fost citați petenții **Z.A., C.L., J.C., V.E., H.A., B.J., L.G., B.B., S.E., S.G.N., V.O., T.M.G., B.I., D.L., P.K.Z., G.M., B.G.L., P.I.M., M.L., V.A., S.M., N.A., M.I.N., K.Z., G.I., I.M.E., B.D., N.G., T.I., I.D., C.C., D.M., B.I., K.A., S.I., S.C.C.**, pentru data de 19.05.2015, cu ridicarea din oficiu a excepției de neкомпетенță a Colegiului director cu privire la nerespectarea deciziilor instanțelor judecătorești de către partea reclamată. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată sub nr. 2983/30.04.2015, a fost citată *Agencia pentru Protecția Mediului Sf. Gheorghe* în calitate de reclamată prin reprezentant legal, pentru data de 19.05.2015, cu ridicarea din oficiu e excepției de necompetență a Colegiului director cu privire la nerespectarea deciziilor instanțelor judecătorești de către partea reclamată. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenții susțin că sunt funcționari publici angajați în cadrul instituției părții reclamate. Aceasta nu respectă hotărârile și deciziile instanțelor judecătorești, care acordă drepturi bănești, în speță suplimentul postului și suplimentul corespunzător treptei de salarizare. Petenții solicită necesitatea înlăturării inechităților dintre persoanele care au obținut sumele convenite pe baza unor hotărâri judecătorești rămase definitive, față de cele care nu au obținut aceste sume.

Susținerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al C.N.C.D. reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care partea reclamată nu respectă hotărârile și deciziile instanțelor judecătorești care acordă drepturi bănești, respectiv suplimentul postului și suplimentul corespunzător treptei de salarizare.

Colegiul director, potrivit obiectului petiției, admite în ședința de deliberări excepția de necompetență material invocată din oficiu în procedura de citare, cu privire la nerespectarea deciziilor instanțelor judecătorești de către partea reclamată. Astfel, Colegiul director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-si găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă (vezi CEDH, 18 februarie 1991).

Ca atare, pe aspectul invederat de petent cu privire la nerespectarea părții reclamate a soluțiilor date de instanțe cu privire la acordarea de drepturi bănești, respectiv suplimentul postului și suplimentul corespunzător treptei de salarizare, Colegiul consideră că hotărârile adoptate se circumscrie *ipso facto* actului de justiție. Așadar, punerea în aplicare a unei decizii judecătorești de către o instituție ai căror angajați au câștigat în instanță, se face numai în urma primirii unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, Colegiul director nefiind competent cu privire la nerespectarea deciziilor instanțelor de judecată, de către partea reclamată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția invocată din oficiu, de necompetență materială cu privire la nerespectarea deciziilor instanțelor de judecată, de către partea reclamată.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărării se va transmite părților.

a) H.Z.A., C.L., J.C., V.E., H.A., B.J. , L. G., B.B., , S.E., S.G.N., V.O., T.M.G., B.I., D.L., P.K.Z., G.M., B.G.L., P.I.M., M.L., V.A., S.M., N.A., M.I.N., K.Z., G.I., I.M.E., B.D., N.G., T.I., I.D., C.C., D.M., B.I., K.A., S.I., S.C.C.

b) Agenția pentru Protecția Mediului Sf. Gheorghe, str. General Grigore Bălan, nr.10, Județul Covasna.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru

Intocmit R. O. Consilier Juridic SACD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP