



## CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

### Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,  
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

### HOTĂRÂREA NR.377 din data 02.09.2015.

**Dosar nr. 191/2015**

**Petiția nr. 2167/23.03.2015**

**Petent: C.T.E.**

**Reclamat: Asociația de Proprietari -..**

**Obiect:** anunț pentru primirea în conducerea Asociației de proprietari a locatarilor „onești, competenți” și care au „o situație financiară bună”.

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

I.1.1 C.T.E. , ..

##### I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului

I.2.1 Asociația de Proprietari ..

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul susține că partea reclamată face un anunț de primire a unor locatari în cadrul conducerii asociației de proprietari. Aceștia trebuie să fie “onești, competenți și cu o situație financiară bună”.

#### III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată sub nr. 2167/30.04.2015, a fost citată doamna C.T.E. , în calitate de petentă, pentru data de 19.05.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată sub nr. 2989/30.04.2015, a fost citată *Asociația de Proprietari ..*, în calitate de reclamată, prin reprezentant legal, pentru data de 19.05.2015. Procedură legal îndeplinită.

#### IV. Susținerile părților

##### Susținerile petentului

4.1 Petenta susține că, în asociația de proprietari, conducerea acceptă ca membrii să facă parte din conducere, pe criteriile de “onestitate, competență și o

---

situație financiară bună”. Anunțul s-a făcut printr-o hotărâre a Adunării Generale a Asociației la data de 22 martie 2015.

## Susținerile părții reclamate

4.2 -

## V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care partea reclamată anunță că primește în cadrul conducerii asociației de proprietari locatari ai imobilului care să fie onești, competenți și să aibă o situație financiară bună.

Relativ la definiția discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că, în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, la art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

Colegiul director, potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei constată că, petentul invocă un tratament defavorizant și discriminatoriu creat de către asociația de proprietari din care face parte. Între acesta și ceilalți locatari ai imobilului în care locuiește reclamata, prin afișul postat, face o mențiune cu privire la condiția de acceptare a unui locatar în cadrul Comitetului executiv.

În acest sens, petentul consideră că este supus unui tratament defavorizant, discriminatoriu cu privire la dreptul său ca locatar. Criteriile stabilite dau dreptul la candidatură oricărui locatar, “onest, corect și competent”.

Colegiul director consideră că un locatar de imobil, pentru a face parte dintr-un *Comitet de conducere* al unei asociații, trebuie să îndeplinească condițiile enumerate de reclamată, acestea fiind necesare, justificate și legitime.

Așadar, Colegiul director constată că, în prezenta speță, nu sunt prezente indicii de natură a prezuma că, un criteriu interzis, stipulat de art. 2 alin.1), constituie o faptă de discriminare, cerințele pentru ocuparea unui loc în conducerea comitetului de locatari ai unui imobil sunt necesare, justificate și legitime. Aceste cerințe ce îl privesc pe eventualul candidat din cadrul Comitetului de proprietari sunt normale, ele reflectând, în esență, imaginea de care trebuie să se bucure persoana aflată în cadrul comitetului executoriu al imobilului.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

## COLEGIUL DIRECTOR

## HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate nu reprezintă o formă de discriminare, conform art.2 alin. 1), din O.G nr.137/2000, modificată, (criteriile care trebuie să le îndeplinească candidatul pentru a face parte din cadrul Comitetului executiv al Asociației de proprietari, sunt cerințe normale).

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărării se va transmite părților.

a) C.T.E. , .

b) Asociația de Proprietari ..

### VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

### VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

ISTVAN HALLER – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN – Membru

Intocmit R. O. Consilier Juridic SACD

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP