



HOTĂRÂREA 370 Din data de 02.09.2015

Dosar nr.: 262/2015

Petiția nr.: 2833/22.04.2015

Potent: N. M.

Reclamat: -

Obiect: Tratatment advers asupra petentei venit ca o reacție la o plângere/acțiune la o instituție a statului (Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării)

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. N. M., cu domiciliul în București

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

I.2.1. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 2833/22.04.2015, petenta susține că asupra sa a fost exercitat un tratament advers de către reclamat, după ce aceasta a depus plângere la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

3.2. Prin intermediul adresei înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 2833/21.05.2015 i s-a solicitat petentei să formuleze o sesizare care să respecte prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D., semnată olograf, pentru putea constitui un dosar și să se înceapă astfel procedura de soluționare a unei petiții.

3.5. Procedura de citare legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 2833/22.04.2015, petenta susține că la data de 17.12.2013 a depus o plângere împotriva părții reclamate, pentru injurii și înjosirea unei persoane cu dizabilități.

Petenta susține că, din momentul în care a fost citat să se prezinte la C.N.C.D., reclamatul, împreună cu familia sa, a început din nou să o jignească și să o provoace, continuând să își bată joc de o persoană cu dizabilități prin orice metode.

Petenta axezează înscrisuri la dosar și cd-uri cu înregistrări.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, prin petiția adresată Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării petenta sesizează tratamentul advers exercitat asupra acesteia după ce a depus o sesizare la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

5.2. În drept, art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prevede că: *“Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:*

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura”.

5.3. Având în vedere că sesizarea petentei nu a fost însușită prin semnare, prin adresa nr. 2833/21.05.2015 petentei i s-a pus în vedere faptul că, potrivit art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, trebuie să își însușească petiția prin semnarea acesteia. Petenta nu a răspuns solicitării.

5.4. Colegiul director reține că, în speță, nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 11 alin. 1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, motiv pentru care dispune clasarea acesteia.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției prin lipsă semnătură conform art. 11. lit. f) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA - Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE FLORIN – Membru

Motivele de fapt și de drept redactate de M.P. și B.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP