



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 366  
din 23.06.2008

Dosar nr: 205/2008

Petiția nr: 3.867/07.03.2008

Potent: E C C

, T C , Z A

**Reclamat:** Guvernul României

**Obiect:** lipsa de claritate a legilor de salarizare, acordarea unor sume fixe ca salariu, imposibilitatea de a promova, lipsa oricăror sporuri, stimulărilor financiare consilierilor pentru afaceri europene

**I. Numele, domiciliul sau sediul părților**

**I.1. Numele și domiciliul ales al petenților**

I.1.1. B G C , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.2. B C Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.3. B M , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.4. C A M , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.5. C A M , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București



I.1.6. , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.7. Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.8. , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.9. M , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.10. M , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.11. P , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.12. S , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.13. A , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.14. C , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.15. G , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.16. P , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.17. S , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.18. T , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.19. G , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.20. M , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.21. M , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.22. N , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.23. B , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.24. C , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.25. D , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.26. F , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.27. H , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.28. I , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București



I.1.29. M I , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.30. N M A Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.31. N R , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.32. N M Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.33. P R Ș , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.34. T M D , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.35. T C , Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

I.1.36. Z A Consilierii pentru Afaceri Europene, Ministerul Justiției, Str. Apolodor nr. 17, sector 3, București

## **I.2. Numele și sediul reclamatului**

I.2.1. Guvernul României, Piața Victoriei nr. 1, sector 1, București

## **II. Obiectul sesizării**

Petenții, prin **Petiția nr. 3.867/07.03.2008**, arată că nu beneficiază de legi clare de salarizare, li se acordă sume fixe ca salariu, nu au posibilitatea de a promova, nu pot beneficia de sporuri sau alte stimulente financiare.

## **III. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

Petenții, având calitatea de consilier pentru afaceri europene, se consideră discriminați prin faptul că nu beneficiază de legi clare de salarizare, li se acordă sume fixe ca salariu, nu au posibilitatea de a promova, nu pot beneficia de sporuri sau alte stimulente financiare.

## **IV. Procedura de citare**

Părțile au fost citate pentru data de 13.05.2008.

La audierea din 13.05.2008 părțile nu s-au prezentat.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.



## V. Susținerile părților

Petenții, având calitatea de consilier pentru afaceri europene, prin **Petiția nr. 3.867/07.03.2008**, arată că de la 1 ianuarie 2007 au trecut de la Ministerul Integrării Europene în structura altor ministere.

Deși legile de salarizare sunt concrete, acestea nu sunt aplicate efectiv, datorită neclarității lor, ceea ce reprezintă discriminare față de toate celelalte categorii de personal.

Mai mult, prin acordarea unei sume fixe ca salariu, nu există posibilitatea de a promova în treapta imediat superioară, așa cum există în cadrul tuturor celorlalte categorii de personal (judecători și procurori, funcționari publici, funcționari publici cu statut special, cadre militare).

Totodată petenții invocă faptul că ei nu beneficiază de nici un spor, cum ar fi sporul de vechime, de confidențialitate, pentru toxicitate etc.

Ei au fost excluși și de la aplicarea unor stimulări financiare aplicabile unor categorii de activități, precum gestionarea fondurilor comunitare prin programe de finanțare europene.

## VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că petenții, având calitatea de consilier pentru afaceri europene, primesc sume fixe ca și salarii (ce se acordă pentru pentru funcția diplomatică și consulară de Secretar III), fără să aibă posibilitatea de a promova în funcții superioare, fără să beneficieze de sporuri sau alte stimulente financiare.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

**Constituția României**, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”. Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

**Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, art 14 prevede: „Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”.

**Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului**, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării:

„Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”



**Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** (în continuare **O.G. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”

**Ordonanța de urgență nr. 19 din 2 aprilie 2003 privind organizarea și funcționarea Corpului consilierilor de integrare**, actualizată, prevede:

„Art. 1

(1) În cadrul Ministerului Integrării Europene se organizează Corpul consilierilor de integrare, în coordonarea directă a ministrului integrării europene, cu atribuții în domeniul realizării programelor și reformelor necesare în procesul pregătirii aderării României la Uniunea Europeană.

(2) Corpul consilierilor de integrare prevăzut la alin. (1) se organizează în limita unui număr total de 500 de posturi.

Art. 2

(1) În Corpul consilierilor de integrare pot fi încadrați absolvenți de universități din țara și/sau din străinătate, cu diplome acordate sau echivalate, în condițiile legii, pentru specializări în domeniile care fac obiectul procesului de pregătire pentru aderarea la Uniunea Europeană, specifice ministerului în care se organizează colectivul în cadrul căruia își vor desfășura activitatea.

(2) Încadrarea specialiștilor se realizează de către Ministerul Integrării Europene, pe baza de concurs sau de examen, în condițiile legii, organizat cu sprijinul Secretariatului General al Guvernului, pe baza criteriilor stabilite împreună cu ministerul interesat.

(3) Repartizarea numărului de consilieri de integrare pe ministere se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Integrării Europene și a Secretariatului General al Guvernului.

(4) Consilierii de integrare își desfășoară activitatea în cadrul unor structuri coordonate de miniștri. Atribuțiile consilierilor de integrare se stabilesc prin ordin comun al ministrului integrării europene și al ministrului pe lângă care sunt repartizați.





Art. 3

(1) Consilierii de integrare sunt salariați cu contract individual de muncă. Salariile de bază și celelalte drepturi salariale sunt cele stabilite, potrivit legii, pentru funcția de consilier diplomatic. Salariile de bază pot fi majorate cu până la 50%, în funcție de experiență, specializări postuniversitare, titluri științifice și alte criterii aprobate prin hotărâre a Guvernului.

(2) Cuquantumul drepturilor salariale ale persoanelor încadrate în Corpul consilierilor de integrare prevăzut la art. 1 se stabilește prin ordin al ministrului integrării europene, fără a depăși nivelul salariului de bază prevăzut de lege pentru secretarul general din minister.

(3) Drepturile de delegare în țară și în străinătate, stabilite în condițiile legii, pentru consilierii de integrare se suportă din bugetele instituțiilor publice în cadrul cărora aceștia își desfășoară efectiv activitatea.

Art. 4

(1) Pentru aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență se suplimentează cu 500 numărul maxim de posturi aprobat Ministerului Integrării Europene.

(2) În anul 2003 cheltuielile de personal aprobate Ministerului Integrării Europene se completează cu sume alocate cu această destinație din Fondul de rezerva bugetară la dispoziția Guvernului, potrivit legii.

Art. 5

Se autorizează Ministerul Integrării Europene să introducă modificările ce decurg din aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență în structura posturilor și a cheltuielilor cu salariile pe alinate, aprobate pentru anul 2003, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice.”

**Legea nr. 495 din 12 noiembrie 2004 privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și de la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate**, actualizată, la **Anexa 1** (Salariile de bază pentru funcțiile diplomatice și consulare), prevede coeficientul de multiplicare 10 pentru funcția diplomatică și consulară de Secretar III.

**Ordonanța nr. 10 din 30 ianuarie 2008 privind nivelul salariilor de bază și al altor drepturi ale personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, precum și unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale personalului contractual salarizat prin legi speciale**, la art. 30, prevede:

„La articolul 3 alineatul (2), teza 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2003 privind consilierii pentru afaceri europene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 3 aprilie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 272/2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:



«(2) Salariile de bază și celelalte drepturi salariale ale consilierilor pentru afaceri europene sunt cele stabilite potrivit Legii nr. 495/2004 privind salarizarea și alte drepturi bănești ale personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și de la misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate, cu modificările și completările ulterioare, pentru funcția prevăzută la poziția 7 din anexa nr. 1 la aceasta și se reîncadrează în mod corespunzător pe funcția de secretar III.»»

Colegiul Director, privind primul capăt de cerere (constatarea discriminării datorită confuziilor create de legislație), analizând legislația, constată că prevederile privind salarizarea consilierilor pentru afaceri europene sunt clare și se aplică în mod corespunzător, această categorie de persoane primind suma corespunzătoare pentru funcția diplomatică și consulară de Secretar III, conform **O.G. nr. 10/2008**.

Privind al doilea capăt de cerere (constatarea discriminării față de judecători și procurori, funcționari publici, funcționari publici cu statut special, cadre militare datorită imposibilității de promovare într-o gradăție superioară), Colegiul Director constată că, legat de articolul 14 (*Interzicerea discriminării*) al **Convenției Europene a Drepturilor Omului**, ratificată de România prin **Legea 30/1994**, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că diferența de tratament devine discriminare atunci când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „*trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă*”. Astfel, Curtea a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (18 februarie 1991, FREDIN contra SUEDEI, parag. 60, 23 iunie 1993, HOFFMAN contra AUSTRIEI, parag. 31, 28 septembrie 1995, SPADEA și SCALAMBRINO contra ITALIEI, 22 octombrie 1996, STUBBINGS și alții contra REGATULUI UNIT, parag. 75).

Colegiul Director, analizând prevederile legale, constată că petenții, în calitatea lor de consilieri pentru afaceri europene beneficiază de statut special conferit de o legislație specială, astfel nu se poate invoca existenței unei situații analoage între consilierii pentru afaceri europene pe de o parte și judecătorii și procurorii, funcționarii publici, funcționarii publici cu statut special, cadrele militare pe de cealaltă parte.

Privind al treilea capăt de cerere (constatarea discriminării pentru neacordare de sporuri și stimulente), Colegiul Director constată că legiuitorul poate stabili sporurile și stimulentele ce se pot acorda pentru diferitele categorii de persoane, existând o marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoage sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate (CEDO, 18 februarie 1991, FREDIN contra SUEDEI, parag. 60, 23 iunie 1993, HOFFMAN contra AUSTRIEI, parag. 31, 28



septembrie 1995, SPADEA și SCALAMBRINO contra ITALIEI, 22 octombrie 1996, STUBBINGS și alții contra REGATULUI UNIT, parag. 75).

În concluzie, Colegiul Director apreciază că situațiile deosebite în care se găsesc diferitele categorii de salariați determină soluții diferite ale legiuitorului în ceea ce privește salarizarea acestora, fără ca prin această soluție să se încalce principiul egalității.

Totuși, având în vedere faptul că această categorie a consilierilor pentru afaceri europene, în urma integrării României în Uniunea Europeană, a trecut la o nouă etapă a activităților, ar fi necesar să se revadă statul lor pentru a-l adapta în întregime, și nu doar privind salarizarea, la situația actuală.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se constată că nu există un tratament diferențiat, discriminatoriu potrivit art. 2 alin. 1 și 4 din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii - Nu este cazul**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

COMȘA CORINA NICOLETA – Vicepreședintă

GERGELY DEZIDERIU – Membru





HALLER ISTVÁN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU – Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA ROXANA PAULA - Membru

**Data redactării** 23.06.2008

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, în fața instanței de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

