



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578. e-mail: [cncd@cncd.org.ro](mailto:cncd@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 321  
din 04.06.2008**

**Dosar nr.:** 615/2007

**Petiția nr.:** 12069 din data 15.10.2007

**Petent:** F      O

**Obiect:** discriminare prin nemajorarea indemnizațiilor pensionarilor fosti deținuți politici

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului**

I.1.1. F      O      , str.

**I.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamatului**

I.2.1. Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, str. Dem. I. Dobrescu nr. 2, sector 1, Bucuresti

**II. Obiectul sesizării**

2.1 Petentul invocă faptul că indemnizația prevăzută de Decretul-Lege 118/1990, cu modificările și completările ulterioare, nu s-a majorat.

**III. Descrierea presupusei fapte de discriminare**

3.1 Prin petiția nr. 12069 din 15.10.2007, petentul relatează faptul că indemnizația prevăzută de Decretul-Lege 118/1990, cu modificările și completările ulterioare, nu s-a majorat.

3.2 Petentul invocă și faptul că potrivit art.163 alin.2 din Legea 19/2000, foștii deținuți au fost exceptați deoarece în baza Decretului-Lege 118/1990 li s-a socotit 1,5 salarii minime pentru perioadele de detenție.

#### IV. Citarea părților

4.1 Având în vedere prevederile art. 20, alin. 4, 5 și 6 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, au fost citați următorii:

- P. Constantin, absent, a trimis punct de vedere;
- Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, absent, a trimis punct de vedere.

4.2 Procedura de citare legal îndeplinită la data de 02.02.2008, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

#### V. Susținerile părților

5.1.1 Petentul se adresează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, arătând că Art. 3 din Decretul-Lege 118/1990 precizează că „în funcție de evoluția prețurilor și tarifelor, indemnizațiile cuvenite se actualizează prin Hotărâre a Guvernului, odată cu indexările aplicate pensiilor și celorlalte drepturi de asigurări sociale de stat”.

5.1.2 Petentul a constatat că în luna septembrie 2007 odată cu primirea pensiei care s-a majorat cu 5%, indemnizația prevăzută de Decretul-Lege 118/1990, cu modificările și completările ulterioare, nu s-a majorat.

#### Punctul de vedere al Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse

5.2.1 Prin adresele nr.2864/19.02.2008 și 3418/27.02.2008 se transmite că prin Legea nr. 232/2006 au fost majorate indemnizațiile lunare acordate în baza Decretului-Lege nr.118/1990.

5.2.2 Începând cu 1 ianuarie 2008, potrivit H.G. nr.67/2008 privind indexarea unor venituri ale populației începând cu luna ianuarie 2008, aceste indemnizații lunare se indexează cu 4,5%.

5.2.3 Indemnizațiile lunare acordate se indexează separat de indexarea pensiilor din sistemul public, se evidențiază distinct în talonul de pensie, cumulându-se cu pensia din sistemul public, acordându-se în baza unei legi cu caracter special.

#### VI. Motivele de fapt și de drept



6.1. **În fapt**, Colegiul Director reține că în petiția dedusă soluționării, petentul invocă că indemnizația prevăzută de Decretul-Lege 118/1990, cu modificările și completările ulterioare, nu s-a majorat.


6.2. **În drept**, Colegiul Director se raportează la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, legat de articolul 14 privind interzicerea discriminării, a apreciat că diferența de tratament devine discriminare, în sensul articolului 14 din Convenție, atunci **când se induc distincții între situații analoage și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă**. Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă **„trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-si găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă** (vezi CEDH, 18 februarie 1991, Fredin c/Suede, parag.60, 23 iunie 1993, Hoffman c/Autriche, parag.31, 28 septembrie 1995, Spadea et Scalabrino c/Italia, 22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

6.2.2. În același sens, Curtea Europeană de Justiție a statuat principiul egalității ca unul din principiile generale ale dreptului comunitar. În sfera dreptului comunitar, **principiul egalității exclude ca situațiile comparabile să fie tratate diferit și situațiile diferite să fie tratate similar, cu excepția cazului în care tratamentul este justificat obiectiv**. (vezi Sermide SpA v. Cassa Conguaglio Zucchero and others, Cauza 106/83. 1984 ECR 4209, para 28; Koinopraxia Enoseon Georgikon Synetairismon Diacheir iseos Enchorion Proionton Syn PE (KYDEP) v. Council of the European Union and Commission of the European Communities, Cauza C-146/91, 1994 ECR I-4199; Cauza C-189/01 Jippes and others 2001 ECR I-5689, para 129; Cauza C-149/96 Portugal vs. Council 1999 ECR I-8395 oara.91)

6.2.3 Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicata, Colegiul Director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale articolului 2. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art.2, alin.1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată mai devreme pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.



Anamaria Panfile – Membru



Monica Ana Vasile - Membru



Gheorghe Ioniță – Membru



Dragos Tiberiu Nita - Membru



**Data redactării : 04.06.2008**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal de 15 de zile de la comunicare constituie de drept titlu executoriu.



6.2.4 În speța de față, Colegiul Director reține faptul că indemnizațiile lunare acordate foștilor deținuți politici se indexează separat de majorarea pensiilor din sistemul public, în baza unei legi cu caracter special.

6.2.5 Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat prin jurisprudența sa, că statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere pentru a determina dacă și în ce măsură diferențele între situații analoge sau comparabile sunt de natură să justifice distincțiile de tratament juridic aplicate. (22 octombrie 1996 Stubbings et autres c/Royaume-Uni, parag.75)

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (4) și alin. (7) și art. 26 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **în unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință,

### COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. aspectele sesizate nu au caracter discriminatoriu potrivit prevederilor Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, republicată;
2. clasarea dosarului;
3. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;
4. o copie a hotărârii se va transmite părților.

#### VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

#### VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

Istvan Haller – Membru

