



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII  
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [suport@cncd.org.ro](mailto:suport@cncd.org.ro)

**HOTĂRÂREA NR. 31  
Din 14.01.2015**

**Dosar nr. 534//2014**  
**Petiția nr. 5997/08.09.2014**  
**Petent: DC C**  
**Reclamat: Tribunalul Bacău**

**Obiect:** afirmație posibil ofensatoare și jignitoare, adresată de către un magistrat petentului în ședința de judecată “...*de ce umbli cu cioara vopsită!*”.

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților**

**I.1.1 D C C**, Județul Bacău.

**I.1.2 Tribunalul Bacău**, Loc. Bacău, str. Cuza Vodă, nr.1, Județul Bacău.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1 Petentul susține că, aflat în sala de judecată pentru o faptă de tentativă de omor, magistratul investiti pentru judecarea cauzei sale a fi afirmat că; “*umbli cu cioara vopsită*”. În acest sens, prin rostirea acestei expresii, petentul se consideră ofensat și discriminat, fiindu-i încălcat un drept la apărare și un drept la un tratament egal.

**III. Procedura de citare**

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.599715.10.2014, a fost citat domnul *D C C* în calitate de petent, pentru data de 25.11.2014, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Colegiului director, în ce privește exercitarea profesie de magistrat. Consiliul Superior al Magistraturii, fiind competent să soluționeze astfel de spețe. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.689815.10.2014, a fost citat *Tribunalul Bacău* în calitate de reclamat prin reprezentant legal, pentru data de 25.11.2014, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Colegiului

director, în ce privește exercitarea profesiei de magistrat. Consiliul Superior al Magistraturii, fiind competent să soluționeze astfel de spețe. Procedură legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

4.1 Petentul susține că, magistratul investit cu soluționarea dosarului său, înregistrat sub nr.4950/110/2013 și judecat la Secția penală, din cadrul Tribunalului Bacău, cu scopul de a jigni și de a ofensa a folosit expresia „a umbla cu ciora vopsită”.

4.2 Petentul este trimis în judecată de către organele de cercetare penală, pentru acuzația unei infracțiuni de tentativă de omor. La termenul de judecată din data de 27.05.2014, magistratul care judeca fapta petentului, a afirmat în sala de judecată că; „...umblă cu ciora vopsită”. Expresie pe care petentul, o consideră discriminatorie și ofensatoare. Mai mult de atât, petentul consideră că; „...prin rostirea acestei expresii de către magistrat, îmi este încălcat un drept la apărare și dreptul la un tratament egal de imparțialitate în luarea deciziei, stabilindu-mi de dinainte în mod “subiectiv” vinovăția”.

##### **Susținerile părții reclamate**

4.3 -

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentul aflat în sala de judecată pentru judecarea faptei pentru care era acuzat, magistratul investit pentru judecare a fi afirmat că; “*umblă cu ciora vopsită*”.

Colegiul director potrivit obiectului petiției, ridică din oficiu prin procedura de citare a părților, excepție de neкомпetență materială, potrivit exercitării profesiei de magistrat. Ca atare, Colegiul director constată că petentul, invocă vătămarea drepturilor sale prin conduita afișată în timpul ședinței de judecată de către magistratul îndrituit să-i judece fapta pentru care este inculpat. Conduită ce în opinia petentului este una neprofesională, magistratul rostind o afirmație discriminatorie jignitoare și ofensatoare.

5.2 Prin urmare, într-o astfel de situație se naște întrebarea legitimă, în ce măsură pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G. nr.137/2000 republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul din activitatea organelor de judecată.

Coroborând acest aspect fundamental incident petiției deduse soluționării, Colegiul este de opinie că în speță, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat autonomă, nu se poate pronunța *sine qua non*

asupra aspectelor ce privește exercitarea actului de justiție în procesul de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ridicată din oficiu, potrivit exercitării profesiei de magistrat în timpul procesului de judecată.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) DC C Județul Bacău.

b) Tribunalul Bacău, Loc. Bacău, str. Cuza Vodă, nr.1, Județul Bacău.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**

#### **Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:**

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

BERTZI THEODORA – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

LAZĂR MARIA - Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Intocmit și redactat Consilier Juridic SACD-Rodina Olimpiu

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.