



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 307
din 24.06.2015

Dosar nr.: 169/2015

Petiția nr.: 1932/13.03.2015

Petent: D M

Reclamați: C V, A M, B G, F A, D C

Obiect: discriminarea petentei de către angajați ai Unității Miniere Cariera Lupoia

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

I.1.1. D M, domiciliată în Județul Gorj

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petenta arată faptul că se consideră discriminată de către angajații Unității Miniere Cariera Lupoia

III. Procedura de citare

3.1. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 1932/13.03.2015. Prin adresa nr. 1932/07.04.2015, i s-a solicitat petentei să își precizeze petiția în sensul indicării cu claritate a părților reclamate, evidențierii unui criteriu de discriminare, precum și arătarea în concret a faptei de discriminare raportată la fiecare capăt de cerere. Totodată s-a pus în vederea petentei să depună suficiente exemplare pentru fiecare dintre părțile pe care dorește să le reclame.

3.2. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

3.3. Procedura legal îndeplinită

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

4.1.1. Prin sesizarea făcută, petenta arată faptul că se consideră și hărțuită discriminată de către angajații Unității Miniere Cariera Lupoia.

4.1.2. Totul a început în anul 2012, odată cu solicitarea petentei ca apelul formației numiului C.V. să se facă în atelierul electric și nu magazia de piese electrice.

4.1.3. Petenta a sesizat în scris conducerea unității însă nu a primit niciun răspuns în scris.

4.1.4. Ulterior sesizării actele de hărțuire morală la care a fost supusă petenta au încetat pentru câteva luni fiind reluate în luna iulie 2014.

4.1.5. Petentei i s-au întocmit referate, nu i s-a mai permis să lucreze în schimburile II și III, fiind singura dintre femei care semna programul de lucru.

4.1.6. A sesizat toate aceste aspecte conducerii nefiindu-i acordată audiența solicitată.

4.1.7. Tratamentul aplicat petentei de către reclamați a dus în timp la deteriorarea stării sale de sănătate.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că petenta sesizează tratamentul discriminatoriu venit din partea colegilor de serviciu reținând faptul că petenta nu a dat curs solicitării de a-și preciza petiția

5.2.1. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 1932/07.04.2015, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petenta nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta nu și-a precizat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petentă;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei;

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 08.07.2015

Motivată și tehno-redactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.