



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR. 305
din 24.06.2015

Dosar nr.: 207/2015

Petiția nr.: 2274/25.03.2015

Petentă: K H

Reclamat:

Obiect: discriminarea cadrelor didactice

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

I.1.1. K H, domiciliată în Județul Mureș

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.2.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petenta sesizează Consiliul cu privire la demersurile făcute de către sindicatele din învățământ cu privire la aplicarea Legii nr. 221/2008 (majorarea cu 50% a salariilor cadrelor didactice și personalului didactic auxiliar) și a Legii nr. 330/2009 privind salarizarea în sistemul bugetar. De aceste demersuri au beneficiat numai cadrele didactice care făceau parte din sindicat, obținând hotărâri judecătorești irevocabile. Apreciază ca există o discriminare în învățământ prin aplicarea legilor menționate.

III. Procedura de citare

3.1. Petiția a fost înregistrată la C.N.C.D. sub nr. 2274/25.03.2015. Prin adresa nr. 2274/29.04.2015, i s-a solicitat petentei să își precizeze petiția în sensul indicării cu claritate a părților reclamate, a evidențierii unui criteriu de discriminare, precum și arătarea în concret a faptei de discriminare raportată la fiecare capăt de cerere.

3.2. Solicitarea nu a putut fi comunicată petentei. S-a încercat în două rânduri transmiterea solicitării, la adresa indicată de către petentă, de fiecare dată plicurile fiind returnate cu mențiunea „avizat reavizat expirat – se aprobă înapoierea”.

IV. Susținerile părților

Sușinerile petentei

4.1.1. Prin petiția formulată, petenta a sesizat Consiliului situația de diferențiere dintre cadrele didactice.

4.1.2. Ca urmare a demersurilor efectuate de către sindicate o parte dintre cadrele didactice au obținut în instanță majorarea salariilor. Personalul didactic și personalul auxiliar care nu a acționat în instanță nu a beneficiat de aceleași drepturi.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul Director reține că nu s-a putut comunica petentei solicitarea Consiliului de a-și preciza petiția.

5.2.1 În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”.

5.2.2. Prin adresa nr. 2274/29.04.2015, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petenta nu a dat curs acestei solicitări și nici nu și-au însușit petiția. Potrivit art.14 al Ordinului nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor prevede că „(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. Iar alin. (2) „Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.

Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că nu s-a putut proceda la comunicarea solicitării de a-și preciza petiția, corespondența fiind returnată cu mențiunea „avizat reavizat expirat – se aprobă înapoierea”.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petentă;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentei.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării 10.07.2015

Motivată și tehnoredactată : T.B./R.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.