



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: [support@cncd.org.ro](mailto:support@cncd.org.ro)

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA nr. 293**  
**din 17.06.2015**

**Dosar nr:** 86/2015

**Petiția nr:** 822/05.02.2015

**Petentă:** M I N

**Reclamați:** Baroul Iași – Consiliul Baroului Iași, Baroul Iași – Decanul Baroului Iași

**Obiect:** neaplicarea corectă a prevederilor **Legii nr. 51/1995**.

**I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**I. 1. Numele și domiciliul petentei**

1.1.1. M I N, județul Iași;

**I. 2. Numele și sediul reclamanților**

1.2.1. Baroul Iași – Consiliul Baroului Iași, Str. Sfântul Lazar nr. 2, bloc M. Kogălniceanu, et. 2, ap. 7, Iași, județul Iași

1.2.2. Baroul Iași – Decanul Baroului Iași Str. Sfântul Lazar nr. 2, bloc M. Kogălniceanu, et. 2, ap. 7, Iași, județul Iași.

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta consideră discriminatoriu faptul că nu se aplică corect prevederile **Legii nr. 51/1995**.

**III. Citarea părților**

3.1. S-a invocat din oficiu excepția lipsei obiectului petiției raportat la prevederile **O.G. nr. 137/2000**, totodată și excepția de necompetență materială privind problemele de interpretare și de aplicare a legii, conform art. 28 din

**Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor.** Petenta nu a solicitat respingerea excepțiilor, prin urmare citarea părților nu a fost necesară.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **4.1. Susținerile petentei**

4.1.1. Petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 822/05.02.2015** (filele 1-10 din dosar), arată următoarele:

- prin aplicarea unor prevederi neconstituționale ale **Legii nr. 51/1995** s-a refuzat admiterea cererii de înscriere pe Tabloul avocaților incompatibili;
- cererea a fost depusă la data de 19.11.2010;
- respingerea cererii a fost comunicată la data de 05.01.2011;
- a contestat această respingere;
- contestația a fost respinsă, ceea ce s-a comunicat la 30.06.2011;
- a început o acțiune în instanță la data de 25.07.2011;
- acțiunea a fost respinsă prin **Sentința nr. 301/2011** din 17.10.2011;
- a formulat recurs însă soluția a fost menținută;
- la data de 22.05.2014, prin **Decizia nr. 297/22.05.2014**, Curtea Constituțională a arătat unele aspecte de neconstituționalității a **Legii nr. 51/1995**;
- la data de 15.12.2014 a solicitat înscrierea pe Tabloul avocaților incompatibili;
- nu a primit răspuns la solicitare.

A depus la dosar înscrisuri (filele 11-42 din dosar).

4.1.2. Petenta, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1590/02.03.2015** (filele 43-45 din dosar) precizează că i s-a comunicat **Decizia 40/28.01.2015** prin care s-a respins cererea privind înscrierea pe Tabloul avocaților incompatibili.

A depus la dosar înscrisuri (filele 46-53 din dosar).

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. Colegiul director constată că există o diferență de opinie între părți privind interpretarea **Legii nr. 51/1995** și a **Deciziei nr. 297/22.05.2014** a Curții Constituționale. Inițiala diferență de opinie privind **Legea nr. 51/1995** a fost rezolvată definitiv prin **Sentința nr. 301/2011** din 17.10.2011.

5.2. Având în vedere aceste aspecte, Colegiul director constată că soluționarea petiției prin hotărâre ar implica o interpretare și aplicare a legii de către C.N.C.D., ori acestea sunt atribute exclusive ale instanțelor de judecată.

5.3. Se observă că petenta nu invocă o faptă de discriminare, și anume o diferențiere în comparație cu alte persoane, bazată pe un criteriu, care încalcă un drept, ci doar încălcarea unui drept.

5.4. În concluzie, Colegiul director admite excepția de necompetență materială, invocată din oficiu, conform art. 28-32 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială, conform art. 28-32 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN PETRE – Membru

**Data redactării:** 17.06.2014

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István