



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 291
din 17.06.2015

Dosar nr: 61/2015

Petiția nr: 533/27.01.2015

Petentă: O CD

Reclamați: Baroul Iași – Consiliul Baroului Iași, Baroul Iași – Decanul Baroului Iași

Obiect: neaplicarea corectă a prevederilor **Legii nr. 51/1995**.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentei

1.1.1. O C D, județul Iași;

I. 2. Numele și sediul reclamanților

1.2.1. Baroul Iași – Consiliul Baroului Iași, Str. Sfântul Lazar nr. 2, bloc M. Kogălniceanu, et. 2, ap. 7, Iași, județul Iași

1.2.2. Baroul Iași – Decanul Baroului Iași Str. Sfântul Lazar nr. 2, bloc M. Kogălniceanu, et. 2, ap. 7, Iași, județul Iași.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petenta consideră discriminatoriu faptul că nu se aplică corect prevederile **Legii nr. 51/1995**.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 57-60 din dosar) pentru data de 10.03.2015 la sediul Consiliului Național pentru Combatrerea Discriminării (în continuare C.N.C.D.). Față de petentă au fost invocate următoarele excepții: excepția de tardivitate privind faptele anterioare datei de 27.01.2014, conform art. 20 alin. 1 al **O.G. nr. 137/2000** și art. 22-23 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**; excepția de necompetență materială privind problemele de interpretare și aplicare a legii, conform art. 28 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**.

3.3. La audierea din 10.03.2015 părțile nu s-au prezentat.

3.4. Punctele de vedere ale reclamațiilor au fost comunicate petentei, punctele de vedere ale petentei au fost comunicate reclamațiilor, fiind solicitate concluzii scrise (filele 101-103 din dosar).

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentei

4.1.1. Petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 533/27.01.2015** (filele 1-11 din dosar), arată următoarele:

- prin aplicarea unor prevederi neconstituționale ale **Legii nr. 51/1995** s-a refuzat admiterea cererii de înscriere pe Tabloul avocaților incompatibili;
- cererea a fost depusă la data de 19.11.2010;
- respingerea cererii a fost comunicată la data de 05.01.2011;
- a contestat această respingere;
- contestația a fost respinsă, ceea ce s-a comunicat la 30.06.2011;
- a început o acțiune în instanță la data de 25.07.2011;
- acțiunea a fost respinsă prin **Sentința nr. 271/2011** din 26.09.2011;
- sentința nu a fost recurată;
- la data de 02.12.2011 a cerut înscrierea pe Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei;
- nu a primit răspuns la solicitare;
- la data de 22.05.2014, prin **Decizia nr. 297/22.05.2014**, Curtea Constituțională a arătat unele aspecte de neconstituționalitate a **Legii nr. 51/1995**;
- la data de 15.12.2014 a solicitat înscrierea pe Tabloul avocaților incompatibili;
- nu a primit răspuns la solicitare.

A deus la dosar înscrisuri (filele 12-56 din dosar).

4.1.2. Petenta, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1408/23.02.2015** (filele 61-64 din dosar) precizează că i s-a comunicat **Decizia 39/28.01.2015** prin care s-a respins cererea privind înscrierea pe Tabloul avocaților incompatibili.

A deus la dosar înscrisuri (filele 65-71 din dosar).

4.1.3. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1783/09.03.2015** (filele 72-76 din dosar) petenta arată următoarele aspecte relevante:

- la cererea din 02.12.2011 nu a primit răspuns, astfel că faptele sunt continue;

- nu a fost înscrisă conform solicitărilor ei, astfel că faptele sunt continue;

- solicită respingerea excepției, pe considerentul că nu a solicitat interpretarea și aplicarea legii, ci doar să se constate că reclamații nu interpretează și nu aplică corect legea.

4.1.4. Prin adresa înregistrată la dosar cu **nr. 3260/12.05.2015** (filele 104-116 din dosar), petenta a depus la dosar concluzii scrise, comentând susținerile reclamațiilor și menținând cele arătate anterior.

4.2. Susținerile reclamațiilor

4.2.1. Baroul Iași, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1840/10.03.2015** (filele 77-86 din dosar) arată următoarele aspecte relevante:

- persoanele reclamate nu există, doar Baroul Iași;

- invocă excepția tardivității petiției privind faptele anterioare datei de 27.01.2014;

- invocă excepția obiectului vădit nefondat, privind neacordarea unui răspuns la cererea din 15.12.2014, întrucât lipsa răspunsului nu înseamnă respingerea solicitării;

- pe fond arată cum interpretează prevederile **Legii nr. 51/1995**.

A depus la dosar înscrisuri (filele 87-100 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că există o diferență de opinie privind interpretarea **Legii nr. 51/1995** și a **Deciziei nr. 297/22.05.2014** a Curții Constituționale. Inițiala diferență de opinie între părți privind **Legea nr. 51/1995** a fost rezolvată definitiv prin **Sentința nr. 271/2011** din 26.09.2011.

5.2. Având în vedere aceste aspecte, Colegiul director constată că soluționarea petiției prin hotărâre ar implica o interpretare și aplicarea legii de către C.N.C.D., ori acestea sunt atribute exclusive ale instanțelor de judecată.

5.3. Se observă că petenta nu invocă o faptă de discriminare, și anume o diferențiere în comparație cu alte persoane, bazată pe un criteriu, care încalcă un drept, ci doar încălcarea unui drept.

5.4. În concluzie, Colegiul director admite excepția de necompetență materială, invocată din oficiu, conform art. 28-32 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială, conform art. 28-32 din **Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN PETRE – Membru

Data redactării: 17.06.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István