



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 267
din 10.06.2015

Dosar nr: 20/2015

Petiția nr: 81/07.01.2015

Petent: L T

Reclamat: IV, Fundația Culturală Sarmisegetusa

Obiect: afirmații cu caracter discriminator atât privind religia cât și apartenența etnică a Președintelui României, prin articolul intitulat „*Iohannis a sfidat Crăciunul românilor. A mers la biserica catolică ungurească*”.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1. L T, județul Cluj;

I. 2. Numele, domiciliul și sediul reclamatului

1.2.1. I V, județul Cluj;

1.2.2. Fundația Culturală Sarmisegetusa, str. Mureșului nr. 46, ap. 12, Cluj-Napoca, județul Cluj.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră discriminatorii afirmațiile publicate în articolul intitulat „*Iohannis a sfidat Crăciunul românilor. A mers la biserica catolică ungurească*”.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 15-17 din dosar) pentru data de 10.03.2015 la sediul Consiliului Național pentru Combatrerea Discriminării (în continuare C.N.C.D.). Cu această ocazie s-a invocat excepția lipsei calității procesuale a petentului.

3.3. La audierea din 10.03.2015 s-a prezentat petenta.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 81/07.01.2015** (filele 1-2 din dosar), arată că au fost postate de reclamanți mesaje cu caracter discriminator atâr privind religia cât și apartenența etnică a Președintelui României, prin articolul intitulat „*Iohannis a sfidat Crăciunul românilor. A mers la biserica catolică ungurească*”.

A depus la dosar înscrișuri (filele 3-14 din dosar).

4.2. Susținerile reclamanților

4.2.1. Primul reclamat, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 1649/04.03.3015** (filele 18-20 din dosar), se apără prin invocarea libertății de exprimare.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul nu a clarificat prin ce mod a fost discriminat personal de articolul incriminat, intitulat „*Iohannis a sfidat Crăciunul românilor. A mers la biserica catolică ungurească*”, scris de primul reclamat și publicat de către cel de-al doilea reclamat.

5.2. Astfel Colegiul director admite excepția lipsei calității procesuale a petentului, având în vedere prevederile art. 5 și art. 7 ale **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei calității procesuale a petentului, având în vedere prevederile art. 5 și art. 7 ale **Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – MEMBRU

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN PETRE – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 10.06.2014

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István