



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 174
din 19.03.2008

Dosar nr: 637/2007

Petiția nr: 12.887/22.10.2007

Petent: Goța Ioan Alexandru

Reclamat: Ministerul Culturii și Cultelor, Secretariatul de Stat pentru Culte; Ministerul Economiei și Finanțelor; Biserica Ortodoxă Română, Patriarhia Română

Obiect: încălcarea principiului egalității între culte prin finanțarea Catedralei Mântuirii Neamului din bugetul public și prin încheierea unui protocol cu Biserica Ortodoxă Română

I. Numele și domiciliul părților

I.1. Numele și domiciliul petentului

I.1.1. Goța Ioan Alexandru, Str. Gh. Lazăr nr. 10, Sighișoara, județul Mureș

I.2. Numele și sediul reclamațiilor

I.2.1. Ministerul Culturii și Cultelor, Secretariatul de Stat pentru Culte, Str. Nicolae Filipescu nr. 40, sector 2, București

I.2.2. Ministerul Economiei și Finanțelor, Str Apolodor nr. 17, sector 5, București

I.2.3. Biserica Ortodoxă Română, Patriarhia Română, Str. Mitropolit Anim ivireanu nr. 28, sector 4, București

II. Obiectul sesizării

Petentul, prin **Petiția nr. 12.887/22.10.2007**, arată că finanțarea Catedralei Mântuirii Neamului din bugetul public încalcă principiul egalității cultelor și echidistanței statului față de cultele religioase.



Petentul consideră discriminatorie și **Protocolul de cooperare în domeniul incluziunii sociale** încheiat la 2 octombrie 2007 între Guvernul României și Patriarhia Română.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul consideră că prin acordarea a 30 milioane RON de la bugetul de stat pentru proiectul Catedrala Mântuirii Neamului, inițiat de Biserica Ortodoxă Română, Statul român se plasează în afara echidistanței obligatorii față de cultele religioase generând un grav precedent prin care celelalte culte din România sunt plasate în poziție de inferioritate față de cultul creștin-ortodox.

Petentul consideră discriminatorie și **Protocolul de cooperare în domeniul incluziunii sociale** încheiat la 2 octombrie 2007 între Guvernul României și Patriarhia Română.

IV. Procedura de citare

Părțile au fost citate pentru data de 11.12.2007.

La audierea din 11.12.2007 s-a prezentat reprezentantul Bisericii Ortodoxe Române, Ionuț-Gabriel Corduneanu, consilier juridic.

La dosar a depus puncte de vedere Ministerul Economiei și Finanțelor (**Adresa nr. 214.621/14.11.2007**, semnată de Doina Elena Dascălu, secretar de stat, înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării — în continuare CNCD — cu **nr. 16.125/20.11.2007**; **Adresa nr. 214.985/11.12.2007** semnată de secretar general Ioan Nicolescu, înregistrată la CNCD cu **nr. 19.017/13.12.2007**), Biserica Ortodoxă Română, prin Patriarhia Română (**Adresa nr. 4.877/26.11.2007**, semnată de Vicențiu Ploieșteanu, episcop-vicar patriarhal și Ionuț-Gabriel Corduneanu, consilier juridic, înregistrată la CNCD cu **nr. 17.433/29.11.2007** și **nr. 18.279/06.12.2007**), Ministerul Culturii și Cultelor, Secretariatul de Stat pentru Culte (**Adresa nr. 1.965/G.S.S./07.01.2008**, semnată de Ștefan Ioniță, director, și T. Enculescu, director adjunct, înregistrată la CNCD cu **nr. 962/14.01.2008**; **Adresa nr. 3399/10.03.2008**, semnată de Gigel Sorinel Știrbu, secretar de stat pentru culte, înregistrată cu **nr. 4.386/19.03.2008**).

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

V. Susținerile părților

Petentul arată că prin acordarea a 30 milioane RON de la bugetul de stat pentru proiectul Catedrala Mântuirii Neamului, inițiat de Biserica Ortodoxă Română, Statul român se plasează în afara echidistanței obligatorii față de cultele religioase generând un grav precedent prin care celelalte culte din România sunt plasate în poziție de inferioritate față de cultul creștin-ortodox.



Petentul consideră discriminatorie și **Protocolul de cooperare în domeniul incluziunii sociale** încheiat la 2 octombrie 2007 între Guvernul României și Patriarhia Română.

Invocă prevederile **Constituției României** (art. 4 alin. 2).

Ministerul Economiei și Finanțelor, prin **Adresa nr. 214.621/14.11.2007**, arată acest minister nu a primit spre avizare nici un proiect de act normativ prin care să fie alocată suma de 30 milioane lei, de la bugetul de stat, pentru Catedrala Mântuirii Neamului. **Adresa nr. 214.985/11.12.2007** repetă cele arătate anterior.

Patriarhia Bisericii Ortodoxe Române, prin **Adresa nr. 4.877/26.11.2007**, față de primul capăt de cerere, arată următoarele: „*faptul că Primul Ministru al României a anunțat acordarea în viitor a unor sume pentru un obiectiv religios al Bisericii Ortodoxe Române nu poate constitui un motiv de discriminare, în condițiile în care și celelalte culte religioase primesc sprijin pentru realizarea de locașuri de cult, cu respectarea condițiilor stabilite de lege*”, și anume de **Legea nr. 489/2006** și de **O.G. nr. 82/2001**, conform cărora sprijinul financiar pentru culte se acordă „*în conformitate cu numărul credincioșilor, conform ultimului recensământ, și cu nevoile reale*”.

Față de al doilea capăt de cerere, Patriarhia Bisericii Ortodoxe Române arată că încheierea cu unul dintre cultele recunoscute a unui protocol nu exclude încheierea de protocoale similare și cu alte culte, existând protocoale punctuale și între Guvernul României și alte culte.

Invocă prevederile **Constituției României** (art. 29 alin. 5), **Legii nr. 489/2006** (art. 10 alin. 6, art. 9 alin. 5, art. 10 alin. 7), **O.G. nr. 82/2001** (art. 3).

Adresele Ministerului Culturii și Cultelor, Secretariatului de Stat pentru Culte (**Adresa nr. 1.965/G.S.S./07.01.2008** și **Adresa nr. 3399/10.03.2008**), trimise cu întârziere, nepermițând astfel soluționarea în termenul legal al petiției, fără să răspundă la întrebările formulate punctual, arată următoarele:

Conform reglementărilor legale, sprijinul financiar acordat prin Ministerul Culturii și Cultelor este în raport cu numărul credincioșilor, conform ultimului recensământ, și cu nevoile reale ale cultelor religioase.

Nu s-a alocat nici o sumă de la bugetul de stat pentru construirea catedralei patriarhale, iar în **Legea bugetului de stat pentru anul 2008** nu au fost prevăzute distinct fonduri financiare pentru acest obiectiv. Pentru anul 2008 s-a prevăzut suma de 123.012.000 lei pentru construirea și repararea lăcașurilor de cult.

Secretariatul de Stat pentru Culte a anexat la cele două adrese și un tabel care prezintă finanțarea cultelor în anul 2006 și anul 2007, din care reiese că în anul 2006 au fost alocate 45.982.000 lei ca sprijin pentru construcții, reparații lăcașuri de cult, din care 39.309.500 lei pentru cultul ortodox, iar în anul 2007 162.709.400 lei, din care 143.940.500 lei pentru cultul ortodox.

Invocă prevederile **Legii nr. 489/2006** (art. 10, alin. 4 și 6), **O.G. nr. 82/2001**, **Legii nr. 142/1999**.



VI. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director reține că pentru construirea catedralei patriarhale nu au fost alocate fonduri din bugetul de stat. Privind protocolul dintre Guvernul României și Biserica Ortodoxă Română, Colegiul director reține că există diferite protocoale între Guvern și alte culte, totodată nu se cunoaște că unui cult i s-ar fi refuzat încheierea unui protocol similar decât cel menționat în petiție.

În drept, Colegiul Director reține următoarele:

Constituția României, prin art. 16 alin. 1 garantează dreptul la egalitate: „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”. Potrivit **Constituției României**, art. 20 alin 1, „Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.

Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 14 prevede: „Exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta convenție trebuie să fie asigurată fără nici o deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională și socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație”.

Protocolul nr. 12 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art 1 prevede interzicerea generală a discriminării:

„Exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nici o discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.”

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), republicată, la art. 2 alin. 1 stabilește: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

Conform art 2, alin. (4) din **O.G. nr. 137/2000**, republicată: „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale.”



Colegiul Director a reținut că nici Ministerul Economiei și Finanțelor nici Biserica Ortodoxă Română nu are calitate procesuală pasivă, având în vedere faptul că Ministerul Economiei și Finanțelor nu a avizat alocarea unei sume destinate în mod special Catedralei Mântuirii Neamului, iar Biserica Ortodoxă Română nu are putere decizională privind alocarea fondurilor din bugetul de stat.

Colegiul Director constată că prin finanțarea construcțiilor și reparațiilor lăcașurilor de cult în anul 2006 și 2007 nu s-a încălcat principiul egalității cultelor religioase și principiul echidistanței statului față de aceste culte

Capătul de cerere privind **Protocolul de cooperare în domeniul incluziunii sociale** încheiat la 2 octombrie 2007 între Guvernul României și Patriarhia Română, în așa fel cum a fost formulat — fără precizarea clară a obiectului — nu a putut fi analizat.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele prezentate nu reprezintă discriminare conform art. 2 al **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii: —

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Președinte

