



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro
Operator cu caracter personal nr.11375

**HOTĂRÂREA NR. 155
din data de 18.03.2015.**

Dosar nr. 693/2014.

Petiția nr. 19437/21.11.2014.

Petent: Ș. S.

**Reclamat: Agenția de bilete Misha Even
Agenția de bilete Mocanu Maftei
Teatrul Dramatic "Fani Tardini" - Galați**

Obiect: neacordarea petentului (persoană cu dizabilitate accentuată) în mod gratuit, bilete la teatru.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 Ș.S.,

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 Agenția de bilete Misha Even, loc. Galați, str. Brăilei, nr. 134, Județul Galați.

I.1.4 Agenția de bilete Mocanu Maftei, loc. Galați, Județul Galați

I.1.5 Teatrul Dramatic "Fani Tardini", loc. Galați, str. Domnească, nr.59, Județul Galați.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul, susține că este persoană încadrată în grad de handicap accentuat și nu i se acordă de către părțile reclamate, bilete gratuite la diferite case de bilete pentru spectacolele de teatru care se joacă.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.19437/22.12.2014, a fost citat domnul Ș. S., în calitate de petent pentru data de 27.01.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.20624/22.12.2014, a fost citată *Agenția de bilete Misha Even*, în calitate de reclamată, prin reprezentant legal pentru data de 27.01.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.3 Prin adresa înregistrată cu nr.20624/22.12.2014, a fost citată *Agenția de bilete Mocanu Maftai* în calitate de reclamată, prin reprezentant legal pentru data de 27.01.2015. Procedură legal îndeplinită.

3.4 Prin adresa înregistrată cu nr.20624/22.12.2014, a fost citat *Teatrul Dramatic "Fani Tardini" - Galați* în calitate de reclamat, prin reprezentant legal pentru data de 27.01.2015. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că, îi sunt încălcate prevederile art.10, litera e) și alin.h), din O.G nr.137/2000, modificată, prin "refuzul accesului unei persoane sau a unui grup de persoane la serviciile oferite de teatre, cinematografe, biblioteci, muzee și expoziții, refuzul acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități".

4.2 Petentul susține că, între 20.10.2014-30.10.2014, s-a desfășurat la Teatrul Dramatic "Fani Tardini" - Galați, Festivalul Național de Comedie și s-a prezentat la Casa de bilete, pentru solicitarea unui bilet, fiind o persoană cu handicap accentuat. Acestuia din urmă, i s-a refuzat acordarea unui bilet gratuit pe motiv că, se acordă gratuitate pentru persoanele cu handicap, dacă spectacolele provin din cadrul Teatrului Dramatic și nu dacă vin din alte orașe realizatorii etc. "La întâlnirea cu directorul artistic G. C., i-am spus că sunt persoană cu handicap, și că, doresc să particip la Festivalul de Comedie, iar doamnele de la Casa de bilete nu doresc să-mi acorde bilet gratuit. Directorul mi-a spus că, întrucât artiștii vin din alt oraș cu oamenii lor Teatrul nu-mi poate acorda bilet de intrare, i-am replicat că, potrivit legii, am dreptul la bilet de intrare la orice spectacol din orice oraș". "De asemenea, cu ocazia solicitării mi s-a comunicat că, dacă vreau să particip la spectacole trebuie să-i anunț cu cel puțin 24 de ore înainte de spectacol și mi s-a spus că nu mai sunt bilete decât pentru zilele de 27,28,29 octombrie 2014. Motiv pentru care, am solicitat bilet pentru aceste zile. Mi s-a spus că nu mi se va da bilet, iar în zilele de spectacol, voi avea loc în sală, făcându-mi-se doar rezervare fără a mi se da nimic la mână..., potrivit Legii nr, 448 din 2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, articolul 21 alineatul 4) litera a) care prevede <(4) Adulții cu handicap beneficiază de bilete de intrare la spectacole, muzee, manifestări artistice și sportive, astfel: a) adultul cu handicap grav sau accentuat, precum și persoana care îl însoțește beneficiază de gratuitate> constituie fapta prevăzută de art. 10 litera e) și anume "refuzul accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile oferite de teatre, cinematografe, biblioteci, muzee și expoziții" și de asemenea fapta din art. 10 litera h) "refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități." din O. G. Nr.

137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, acordându-mi-se rezervare fără a mi se înmâna bilet”.

4.3 Pe data de 27.10.2014 ora 18.20, petentul susține că, sa prezentat la Casa de bilete și i sa dat o hârtie cu un număr de loc, data și ora spectacolului participând la spectacolul din 27.10.2014 de la ora 19.00. Ca atare, petentul a urmărit spectacolul dorit de acesta, iar Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Galați îi transmite printr-o adresă că, Teatrul Dramatic prin adresa de răspuns către Inspecția Socială și-a manifestat disponibilitatea de a asigura accesul la spectacole a persoanelor cu handicap în măsura în care va fi anunțat în “termen optim”.

4.4 Petentul, declară că pe data de 14.10.2014 a fost programat la Casa de Cultură a Sindicatelor Galați la spectacolul "Amor în farmacie", prezentându-se la agenția de bilete Mocanu Maftai P.F.A. din incinta Casei de Cultură. La casa de bilete, petentului i s-a comunicat că, trebuie contactați cu o săptămână înainte de spectacol. Petentul declară că, este în posesia a mai multor invitații la diferite spectacole dar sunt obținute cu două săptămâni înainte de spectacole, așa cum i sa solicitat tot timpul, de către părțile reclamate.

Sușinerile părții reclamate

4.5 Partea reclamată, în speță Casa de bilete Mocanu Maftai PFA, susține că petentului, i s-au dat bilete gratuite pe baza certificatului de încadare în handicap, la spectacolul “Amor în Farmacie”, urmând să le primească și pentru cele ulterioare.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petentului (persoană cu dizabilități), nu i se acordă bilete gratuite la diferite case de bilete pentru spectacolele de teatru care se joacă.

Relativ la definiția discriminării astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la una dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Or, condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei

care se consideră discriminată. Curtea Europeană de Justiție a arătat că în cazurile de discriminare, în situația în care persoana care se consideră discriminată ar stabili o situație de fapt care să permită prezumția existenței unei discriminări directe sau indirecte pe baza unui criteriu interzis, punerea efectivă în aplicare a principiului egalității de tratament ar impune atunci ca sarcina probei să revină persoanei acuzate de discriminare, care ar trebui să dovedească că nu a avut loc o încălcare a principiului menționat. În acest context, reclamatul (pârâtul) ar putea contesta existența unei astfel de încălcări, stabilind prin orice mijloc legal, în special că tratamentul aplicat persoanei care se consideră discriminată este justificat de factori obiectivi și străini de orice discriminare pe baza unui criteriu interzis. (A se vedea în același sens și jurisprudența Curții Europene de Justiție, cauza Bilka Kaufhaus, parag.31; cauza C-33/89 Kowalska [1990] ECR I-2591, parag. 16; cauza C-184/89 Nimz [1991] ECR I-297 parag. 15; cauza C-109/88 Danfoss [1989] ECR 3199, parag. 16; cauza C-127/92, Enderby [1993] ECR 673 parag. 16.)

5.2 Ca atare, Colegiul director este chemat să se pronunțe, potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, privind refuzul acordării petentului (persoană cu handicap accentuat), a unor bilete gratuite la diferite spectacole de teatru. Ca atare, petentul consideră că i se aplică un tratament diferit de către părțile reclamate, fiindu-i încălcat un drept ori o facilitare acordată prin Legea nr. potrivit Legii nr.448 din 2006, privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap și O.G nr.137/2000, modificată. Petentul, în obiectul petiției afirmă și faptul că, a putut urmări câteva spectacole de teatru, fiind nevoit să-și ridice biletele acordate gratuit, cu mult timp înaintea spectacolului. Așadar, "Teatrul Dramatic prin adresa de răspuns către Inspekția Socială și-a manifestat disponibilitatea de a asigura accesul la spectacole a persoanelor cu handicap în măsura în care va fi anunțat în termen optim".

Reiterând că, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, și o situație de comparabilitate, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și un criteriu interzis invocat de persoana care se consideră discriminată. Colegiul observă că, nu există raport de cauzalitate, între criteriul invocat (handicap accentuat) și faptul că nu a avut acces gratuit la bilete pentru a urmări spectacolele de teatru dorite, potrivit art. 2 alin.1), din O.G. nr. 137/2000, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate, nu întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare, potrivit art.2 alin. 1), O.G. nr.137/2000, republicată, (nu există raport

de cauzalitate între criteriul invocat și faptul că nu a avut acces la bilete gratuite la spectacolele de teatru dorite).

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte

3. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) Ș.S.,

b) Agenția de bilete Misha Even, loc. Galați, str. Brăilei, nr. 134, Județul Galați.

c) Teatrul Dramatic "Fani Tardini", loc. Galați, str. Domnească, nr.59, Județul Galați.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Redactat Rodina Olimpiu-Consilier juridic Asistență Colegiul Director

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.