



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 153
din data de 18.03.2015.**

Dosar nr. 728/2014
Petiția nr. 19832/08.12.2014
Petent: M.D.
Reclamat: -

Obiect: obligativitatea predării la o clasă formată din elevi de etnie romă.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 M. D.,

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3 -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petenta susține că, este nevoită să predea la o clasă de școală formată din elevi de etnie romă.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.1270/18.02.2015, i s-a comunicat doamnei *M. D.* în calitate de petentă, o adresă cu ridicarea excepției de tardivitate în introducerea petiției. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

4.1 Petenta susține că predă pe o catedră de învățător la Școala cu clasele I-VIII-Coțofenii din Față. A fost anunțată de către conducerea școlii că va preda la o clasă formată din elevi de etnie romă. În urmă cu un an, cadrul didactic care a predat la acea clasă a fost chiar doamna director, care nu a acceptat ca clasa

la care predă să fie formată numai din elevii romi și obligând-o pe persoana care preda la clasa paralelă să-i transfere copii elevi în clasa dânzei.

Sușinerile părții reclamate

4.2 -

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, petenta este nevoită să predea la o clasă formată din elevi de etnie romă.

Colegiul director, dispune investigații la fața locului pentru o soluționare cât mai obiectivă a cauzei. În urma investigației, prin Raportul efectuat de către echipa de investigații, petenta a susținut că, aspectele prezentate în plângerea sa, fac referire la evenimente petrecute în urmă cu mai mult de un an de la momentul sesizării, respectiv de peste 4 ani. Așadar, din obiectul petiției și a evenimentelor desfășurate, Colegiul director admite excepția tardivității introducerii plângerii la CNCD de petentă. Ca atare, Colegiul director constată că în speță, săvârșirea faptelor de discriminare relatate de petentă, se produc cu aproximativ 4 ani în urmă, pe când petenta, preda la școala menționată în petiție. Acestea, constituind conform O.G nr.137/2000, modificată, "tardivitate" în acțiunea de introducere a sesizării.

În raport cu aceste observații de fapt, data actelor ce fac obiectul petiției, coroborat prevederilor art. 20 alin. 1) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director reține că „(1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare rațiune tempore, termenul prevăzut în art. 20 alin.1) este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare. Din interpretarea alin.1) al art. 20, Colegiul director reține că legiuitorul a instituit un termen legal, circumscris unui interval determinat de timp, în speță, de un an de zile, care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință petentul de săvârșirea ei, constituind astfel un termen peremptoriu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de tardivitate în săvârșirea faptelor reclamate de petentă.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) M. D.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Redactat Rodina Olimpiu-Consilier juridic Asistență Colegiul Director

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.