



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: suport@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 145
din data de 11.03.2015.**

Dosar nr. 577/2014

Petiția nr. 6487/30.09.2014.

Petent: CS

Reclamat: B V-Viceprimar Com. Săcălășeni

E G. P-Primar Com. Săcălășeni

Obiect: posibile acte/fapte de discriminare pe criteriul etnic, săvârșite de către părțile reclamate.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților.

I.1.1 CS Județul Maramureș.

I.1.2 Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.1.3B V-Viceprimar Com. Săcălășeni, com. Săcălășeni, Județul Maramureș.

I.1.4 E G. P-Primar Com. Săcălășeni com. Săcălășeni, Județul Maramureș.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1 Petentul, susține că părțile reclamate îl supun la acte/fapte de discriminare pe criteriul etnic. Petentul desfășurând o activitate în cadrul unei organizații locale, ce militează pentru drepturile minorității rome.

III. Procedura de citare

3.1 Prin adresa înregistrată cu nr.6478/15.10.2014, a fost citat domnul *Covaci Ștefan* în calitate de petent, pentru data de 25.11.2014. Procedură legal îndeplinită.

3.2 Prin adresa înregistrată cu nr.6902/15.10.2014, a fost citat domnul *B V* în calitate de reclamat, pentru data de 25.11.2014. Procedură legal îndeplinită.

3.3 Prin adresa înregistrată cu nr.6902/15.10.2014, a fost citat domnul *E G. P* în calitate de reclamat, pentru data de 25.11.2014. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților Susținerile petentului

4.1 Petentul susține că, părțile reclamate îl supun la acte/fapte de discriminare rasială pe criteriile etnice, acesta fiind cunoscut cu activități în cadrul organizațiilor minorității rome și a unei organizații religioase pentecostale. Acesta, îi acuză pe reclamați pentru faptul că, vor să-i scoată familia din localitatea în care locuiesc. Pe la jumătatea anului 2011, petentul a dorit să realizeze o extindere a casei sale, printr-un, pentru care, a obținut avizele necesare. Lipsa acordului vecinei care era plecată la muncă în Anglia, l-a pus în imposibilitatea obținerii acestuia, așa cum solicitau reprezentanții primăriei(reclamații). Extinderea tot s-a realizat în locul unei magazii lipite de casă, iar pe data de 05.01.2012, viceprimarul s-a prezentat la domiciliul petentului, dorind să-l sancționeze cu amendă contravențională pentru nerespectarea regulilor de urbanism (distanța legală de 2 m, față de limita de proprietate).

4.2 Petentul susține că, primarul din localitate îi urăște pe romi și mai ales pe el, că nu a vrut să îi cedeze un teren cu titlul gratuit, fiind în litigiu cu acesta în dosarul de instanță nr.11643/182/2013. Ca atare, petentul îi acuză pe reclamați pentru abuz în serviciu, șantaj și discriminare.

Susținerile părții reclamate

4.3 Părțile reclamate, susțin că petentului i s-a eliberat Certificatul de urbanism nr.21 prin care, i se aduce la cunoștință documentația necesară obținerii Autorizației pentru construire(extindere spațiu locuit P plus 1E). "Direcția de Sănătate Publică a refuzat inițial să-i elibereze avizul necesar petentului, cerând acordul expres al vecinilor în ce privește distanța dintre proprietățile acestora și clădirea ce urma a fi executată. Deși nu a obținut acordurile vecinilor în cauză, petentul a început lucrările de construcție la extindere, fără a obține autorizația de construire". În acest sens, partea reclamată declară că, vecinul petentului a depus o sesizare la Primăria comunei Săcălășeni, înregistrată sub nr.9/03.01.2012, pentru nerespectarea distanței legale față de limita de proprietate. Construcția nou amplasată, se situa pe linia de proprietate cu vecinul său T P. În această situație, partea reclamată declară că, a întocmit un *Proces verbal de constatare și sancționare a contravențiilor*, fiind dispusă imediat stoparea lucrărilor până la obținerea autorizației de construire și a fost stabilită o amendă contravențională în cuantum de 100.000 lei.

4.4 Petentul, în urma sancționării a depus plângere împotriva Procesului verbal, la Judecătoria Baia Mare. Instanța a respins plângerea prin Sentința civilă nr.8627/21.09.2012, fiind atacată cu recurs la Tribunalul Maramureș, fiind redus cuantumul amenzii la 50.000 lei.

4.5 În urma acestor fapte, petentul în data de 21.02.2012, a depus documentația pentru obținerea Autorizației de Construire. Petentul aflându-se în

present, în plin proces în instanță cu vecinul său, pentru nerespectarea amplasării clădirii la limita legală de proprietate.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1 Colegiul CNCD reține că, petiția așa cum a fost formulată relevă o situație în care, părțile reclamate îl supun pe petent la acte/fapte de discriminare pe criteriul etnic. Petentul desfășurând o activitate în cadrul unei organizații locale, ce militează pentru drepturile minorității rome.

Așadar, din obiectul petiției și din analiza cronologică a evenimentelor desfășurate, Colegiul director admite excepția tardivității introducerii plângerii la CNCD de petent și invocată cu ocazia procedurii de audiere a părților. Ca atare, Colegiul director constată că în speță, săvârșirea faptelor de discriminare relatate de petent, se produc din momentul comunicării procesului verbal contravențional de sancționare, respectiv din data de 05.01.2011. Această dată, constituind conform O.G nr.137/2000, modificată, "tardivitate" în acțiunea de introducere a sesizării.

În raport cu aceste observații de fapt, data actelor ce fac obiectul petiției, coroborat prevederilor art. 20 alin. 1) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director reține că „(1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare rațiune tempore, termenul prevăzut în art. 20 alin.1) este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare. Din interpretarea alin.1) al art. 20, Colegiul director reține că legiuitorul a instituit un termen legal, circumscris unui interval determinat de timp, în speță, de un an de zile, care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință petentul de săvârșirea ei, constituind astfel un termen peremptoriu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de tardivitate invocată de Colegiul director, cu ocazia efectuării procedurii de audiere a părților.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.
3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

a) CS, com. Județul Maramureș.

b) B V-Viceprimar Com. Săcălășeni, com. Săcălășeni, Județul Maramureș.

c) E G. P-Primar Com. Săcălășeni com. Săcălășeni, Județul Maramureș.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC– Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

PANFILE ANAMARIA - Membru

LAZĂR MARIA – Membru

Redactat rodina Olimpiu, Consilier Juridic, SACD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.