



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRĂREA NR. 140
din 13.02.2008**

Dosar nr.: 671/2007

Petiția nr.: 13658/30.10.2007

Petent: C C C

Reclamat: Ministerului Economiei și Finanțelor

Obiect: scutire de taxă pentru autoturism special adaptat pentru persoanele cu handicap

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. C C C , cu domiciliul în

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. Ministerului Economiei și Finanțelor, cu sediul în București, str. Apolodor, nr. 17, Sector 5.

II. Obiectul sesizării

2.1. Sesizarea petentului vizează modul de aplicare a prevederilor referitoare la scutirea de la plata taxei speciale a autoturismelor special echipate pentru persoanele cu handicap.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3.1. Petentul arată că este persoană cu handicap locomotor, gradul 2, partea stângă, cu diagnosticul „amputație membrul stâng, treimea medie superioară, după osteosarcom convențional”. Petentul deține un autoturism



pentru folosința proprie adaptat tipului său de handicap, în speță cu cutie automată.

3.2. Potrivit legii nr. 448/2006 persoanele cu handicap beneficiază de scutire de la plata taxelor vamale și accizelor, după caz, pentru introducerea în țară a unui autoturism special adaptat pentru transportul persoanelor cu handicap.

3.3. Deși Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap susține cazul său, Ministerul Economiei și Finanțelor a comunicat petentului că autoturismul cu cutie automată nu este considerată adaptată persoanei cu handicap și implicit nu se poate reține scutirea de la plata taxelor speciale.

IV. Procedura de citare

4.1. Urmare petiției înregistrate cu nr. 13658 din 30.10.2007, prin adresa cu nr. 14516 din 06.11.2007, Colegiul Director a solicitat punctul de vedere cu privire la obiectul petiției, Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap. Prin adresa cu nr. 14519 din 06.11.2007, Colegiul Director a solicitat punctul de vedere cu privire la obiectul petiției, Ministerului Economiei și Finanțelor.

4.2. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4.3. Prin adresa înregistrată cu nr. 1296 din 16.01.2008 a fost citat petentul, C C C ; prin adresa cu nr. 1295 din 16.01.2008 a fost citat Ministerul Economiei și Finanțelor, prin reprezentat, pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 12.02.2008.

4.4. La termenul din data de 12.02.2008, părțile nu s-au prezentat.

4.5. Ministerul Economiei și Finanțelor a comunicat punctul său de vedere cu privire la obiectul petiției prin adresele înregistrate cu nr. 18823 din 12.12.2007 și nr.2054 din 31.01.2008. Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap a comunicat punctul sau de vedere prin adresa cu nr. 19013 din 13.12.2007.

V. Susținerile părților

Susținerile petentului

5.1.1. Prin adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în data de 28.01.2008, urmare comunicării pe adresa de e-mail contact@cncd.org.ro, petentul solicită suspendarea demersurilor inițiate cu privire la plângerea sa, constituită în Dosarul nr. 671/2007, menționând că motivația renunțării la plângere este personală iar termenul finalizării dosarului este prea îndepărtat pentru a-i putea fi de folos.



Susținerile Autorității Naționale pentru Persoanele cu Hadicap

5.2.1. Prin adresa înregistrată cu nr. 19013 din 13.12.2007, A.N.P.H. arată că nu poate acorda conform legii scutiri de taxă de prima înmatriculare. Cu privire la obiectul petiției, arată că a transmis către Ministerului Economiei și Finanțelor și Ministerul Internelor și Reformei Administrative solicitări în vederea analizării situației pentru a găsi soluția legală care să reglementeze cazul în speță. În acest sens, sunt anexate solicitările în cauză formulate de ANPH.

5.2.2. Prin adresa cu nr. 7067 din 04.07.2007 A.N.P.H. arată că instituția sprijină cazul petentului și consideră că pentru hadicapul său, autoturismul cu cutie automată poate fi considerat autoturism adaptat special pentru folosința proprie.

Susținerile Ministerului Economiei și Finanțelor

5.3.1. Prin adresele înregistrate cu nr. 18823 din 12.12.2007 și nr.2054 din 31.01.2008 Ministerul Economiei și Finanțelor arată că potrivit alin.1 al art. 214 indice 1 din Codul Fiscal, astfel cum a fost modificat prin Oug nr. 110/2006, nu intră sub incidența taxei speciale prevăzute pentru autoturismele și autovehiculele comerciale cu masa totală maximă autorizată de până la 3,5 tone inclusiv, autovehiculele special echipate pentru persoanele cu handicap. Noțiunea de autoturisme special echipate pentru persoanele cu handicap este definită la alin.6 al pct. 31 indice 1 din normele metodologice aferente titlului VII-Accize și taxe speciale, aprobate prin HG nr. 44/2004, modificate prin HG nr. 1861/2006, ca reprezentând autoturismele care sunt destinate exclusiv utilizării de către aceste persoane.

5.3.2. Se arată că dispozițiile invocate de petent din legea nr. 448/2006 au fost abrogate prin Legea nr. 241/2007.

5.3.3. Ministerul arată că potrivit Registrului Auto Român, echiparea autovehiculelor cu cutie de viteze automată reprezintă o soluție constructivă prin care producătorii acestora urmăresc în fapt sporirea confortului și diminuarea efortului pentru toți conducătorii auto interesați de asemenea facilități.

VI. Motivele de fapt și de drept

6.1. **În fapt**, Colegiul Director ia act de adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin care petentul C C C, își retrace plângerea depusă și înregistrată cu nr. 13658 din 30.10.2007, constituită în dosarul nr.671/2007.

7.1. **În drept**, Colegiul Director constată renunțarea expresă la soluționarea plângerii, petentul arătând că motivația este personală iar termenul finalizării dosarului este prea îndepărtat pentru a-i putea fi de folos. Luând act de acest



fapt învederat Colegiului Director de către petent, și având în vedere retragerea petiției, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea dosarului, având în vedere retragerea plângerii de către petent
2. se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;
3. o copie a hotărârii se va transmite petentului, C C C
cu domiciliul în
4. o copie a hotărârii se va transmite Ministerului Economiei și Finanțelor, cu sediul în București, str. Apolodor, nr. 17, Sector 5.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

COMȘA CORINA NICOLETA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru



HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

Data redactării 24.02.2008

Red. G.D., Tehnored. A.P., 3 Ex.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

