



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ**

București, Piața Valter Mărcineanu nr. 1-3, et. 2, tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: cncd@cncd.org.ro

**HOTĂRÂREA NR. 126
din 18.02.2008**

Dosar nr.: 819/2007
Petiția nr.: 19.817/20.12.2007
Petent: L E
Reclamat: A B
Obiect: injurii aduse etniei rome

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

I.1.1. L E

I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

I.2.1. A B, cu sediul în Școala Sava Popovici Barcian din satul Prislop, com. Rășinari, jud. Sibiu

II. Obiectul sesizării

2.1. Sesizarea petentei, L E vizează atitudinea doamnei A B, cadru didactic în cadrul Școlii Sava Popovici Barcian, unde fiica petentei este elevă. Aceasta precizează că dna A B a folosit cuvinte ca cortorărită, budihală, țigancă împutită și depravată.

III. Descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta prin memoriul adresat instituției CNCD o acuză pe doamna B A cadru didactic în școala unde fiica sa este elevă, de o atitudine inadecvată prin expresiile folosite de aceasta la adresa petentei și anume cortorărită, budihală, țigancă împutită și depravată. Petenta susține că toți copii din acea școală sunt de etnie romă și are aceeași atitudine față de aceștia, spunându-le că miros urât, că sunt murdari și nu stă de vorbă cu ei pentru că sunt țigani.



IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 2441 din data de 07. 02.2008, petenta L E în urma investigațiilor efectuate de o echipă de investigație a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, precizează în mod expres că își retrace plângerea depusă și înregistrată cu nr. 19817 din 20.12.2008, constituită în dosarul nr.819/2007.

Susținerile doamnei A B

Urmarea petiției doamnei L E echipa de investigații din cadrul Consiliului pentru Combaterea Discriminării s-a deplasat la școala Sava Popovici Barcian unde au luat legătura cu doamna directoare, aceasta afirmând că doamna B A este cadru didactic în acea școală de 10 ani, fiind un cadru didactic exemplar, activând în învățământ de 33 de ani și tot în această perioadă cât s-a aflat la școala Sava Popovici Barcian nu a avut nici o reclamație din partea părinților sau a elevilor de aplicarea de rele tratamente sau de adresarea unor cuvinte discriminatorii. Singura expresie folosită la adresa petentei, a fost în momentul în care aceasta a țipat în școală la doamna P A profesoară reclamată la Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului de către doamna L E pentru că ia aplicat o corecție fiicei sale, (lovituri la palmă pentru că a înjurat și scuipat un coleg), și anume "nu mai țipa femeie, că nu ești la ușa cortului ci într-o școală".

V. Motivele de fapt și de drept

În fapt, Colegiul Director ia act de adresa înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu nr. 2441 din data de 07. 02.2008, prin care petenta L E , își retrace plângerea depusă și înregistrată cu nr. 19817 din 20.12.2007, constituită în dosarul nr.819/2007.

În drept, potrivit **art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, „*prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe baza de rasă, naționalitate, etnie, limba, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârsta, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în*



domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Potrivit **art. 2, alin. 2 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare *„Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare.”*

Potrivit **art. 2, alin. 3 din O.G. nr. 137/2000** privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare *„Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...).”*

Examinând sesizarea petentei și dispozițiile legale incidente, Colegiul Director constată că acesta și-a retras plângerea.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi**, ale membrilor Colegiului director prezenți la ședință,

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. clasarea dosarului;
2. o copie a hotărârii se va transmite părților, **L** **E**, domiciliat în

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul



VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

CORINA COMȘA – Membru

GERGELY DEZIDERIU – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

IONIȚĂ GHEORGHE – Membru

NIȚĂ DRAGOȘ TIBERIU - Membru

PANFILE ANAMARIA – Membru

TRUINEA PAULA ROXANA – Membru

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

