



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

București, Piața Valter Mărăcineanu nr. 1-3, et. 2,
tel/fax. +40-21-3126578, e-mail: support@cncd.org.ro
Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA NR.114
din data de 25.02.2015

Dosar nr: 773/2014

Petiția nr: 20653 din data de 23.12.2014

Petent: Federația Comunităților Evreiești din România-Cultul Mozaic

Reclamat: Editura S.C. Tempus Dacoromânia Comterra-București, V
Z

Obiect: Publicarea cărții Holocaustul-Gogorița Diabolică cu un limbaj antisemit..

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I.1. Numele, domiciliul sau reședința petenților

1.1 Federația Comunităților Evreiești din România-Cultul Mozaic, cu sediul în București, Str.Sfânta Vineri, nr.9-11, Sector3.

I.2. Numele, domiciliul sau reședința părții reclamate

2.1. Editura S.C. Tempus Dacoromânia Comterra-București, cu sediul în București, Str. Drumul Taberei, nr.26/119, Sector 6.

2.2. V Z , cu adresa de comunicare la Editura S.C. Tempus Dacoromânia Comterra-București, cu sediul în București, Str. Drumul Taberei, nr.26/119, Sector 6.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare.

Reprezentantul Federației Comunităților Evreiești din România face referire la publicarea de către părțile reclamate a cărții Holocaustul-Gogorița Diabolică cu un limbaj antisemit și negaționist, astfel exprimă indignarea evreilor din România față de ideile publicate în carte.

III. Procedura de citare.

1. Petenta a fost citată prin adresa înregistrată cu nr.20653/09.01.2015, părțile reclamate au fost citate prin adresele înregistrate cu nr. 114/09.01.2015.

2. Citațiile emise pentru reclamați au fost înapoiate la dosar pentru că nu sunt indicate corect în petiție adresele acestora.



3. La termenul de audieri din data de 12.02.2015, petenta a fost prezentă și i-a fost solicitat să depună la dosar adresa de domiciliu sau reședință pentru părțile reclamate, în vederea îndeplinirii procedurii de citare.

IV. Susținerile părților.

Susținerile petentei

1. Reprezentantul Federației Comunităților Evreiești din România face referire la publicarea de către părțile reclamate a cărții Holocaustul-Gogorița Diabolică cu un limbaj antisemit și negaționist, astfel exprimă indignarea evreilor din România față de ideile publicate în carte.

2. În petiție se face referire la extrasele din carte cum ar fi: „ Pentru că și evreii și jidanii și toți oamenii planetei sunt realmente bombardati zilnic..., cu cărți, filme, informații transmise prin toate mass media despre Holocaustul unic al poporului ales-mai ales că, atât pe plan global, cât și în România, mass media sunt controlate, în cvasitotalitatea lor, de jidani „.

3. “Nu a fost nici un holocaust, ci doar înșelătoria secolului XX și nici un popor ales, ci doar un popor barbar, hrăpărețul popor khazar, travestit în popor biblic prin însușirea frauduloasă a cultului iudaic “.

4. “Propaganda holocaustică este absolut falsă, urmărind doar escrocarea oamenilor, trebuie condamnată de Tribunalul Penal Internațional de la Haga, respectivii încarcerați și banii extorcați până acum restituiți, nici Israel și nici organizațiile sioniste jidănești care au colectat banii de holocaust nu-l vor restitui “.

5. “Acum jidanii s-au obrăznicit atât de mult încât au devenit intoleranți cu Românii, le aruncă în obraz acuza de a-l fi holocaustizat și le impută bani de holocaust, scornind prin falsificare dovezi pentru care, chipurile, românii ar fi buni de plată “.

6. “ Nu au existat lagăre de exterminare a jidanilor și a țiganilor pentru simplul motiv că erau jidani sau țigani. Au existat lagăre de concentrare pentru a se depune o muncă intensă, excesivă chiar, spre a face față necesităților de război și a suplini forța de muncă germană...Un astfel de lagăr de muncă intensă a fost Auschwitz...Dar nu a fost lagăr de exterminare, cum minte cu nerușinare propaganda holocaustică...Lagărele de muncă germană au devenit kibutzuri jidănești “.

7. Astfel reprezentantul petentei solicită ca această lucrare să nu mai rămână pe piață, fiind pătrunsă de neadevăr, promovând ura față de semeni și este profund dăunătoare respectului reciproc.

Susținerile părților reclamate.

V. Motivele de fapt și de drept.

1. În fapt, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), reține că este sesiată o posibilă faptă de discriminare, publicarea cărții cu un limbaj discriminatoriu la adresa minorității evreiești din România



2. În drept, Colegiul Director reține că în cadrul ședinței de audieri din data 12.02.2015, petentei i s-a solicitat adresa de domiciliu sau reședință pentru părțile reclamate, astfel să se îndeplinească procedura de citare, potrivit art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD.

3. Astfel, potrivit acestui articol de procedură, *Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura. (2) Petiția poate fi completată cu noi capete de cerere până la primul termen de audiere, sub sancțiunea decăderii.*

4. De asemenea, procedura de soluționare a petițiilor presupune citarea părților, ori acest lucru nu poate fi făcut prin intermediul poștei electronice, chiar dacă aceasta reprezintă una dintre modalitățile de sesizare a Consiliului. Cu toate acestea, părțile vor trebui să își susțină cele transmise CNCD, prin orice element de identificare, de altfel reținut și de art.11 din procedură.

5. Cât privește sesizarea în speță, Colegiul observă că petiția nu îndeplinește condiția elementelor de identificare a părților (domiciliu sau reședință părți reclamate), chiar dacă această condiție neîndeplinită a fost pusă în vederea petentei, în cadrul ședinței de audieri.

6. Neîndeplinind acete condiții esențiale ale unei sesizări și nefiind completate conform alin.1 al art.11 din Procedură, deși acest aspect a fost pus în vedere în cadrul ședinței de audieri, petenta nu a identificat adresele părților reclamate, Colegiul Director al CNCD **clasează petiția potrivit art.12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**, coroborat cu art.11 alin.1 din aceeași procedură, față de nerespectarea condițiilor mai sus precizate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției potrivit art.12 coroborat cu art.11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor din cadrul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul



VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA-Membru

LUMINIȚA GHEORGHIU- Membru

HALLER ISTVAN - Membru

JURA CRISTIAN - Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

VASILE ALEXANDRU VASILE – Membru

Hotărâre redactată de către:

Vasile Alexandru Vasile – Membru Colegiul Director al CNCD

Vasile Daniel – Asistent Colegiul Director al CNCD

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ** constituie de drept titlu executoriu.

