



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 977 din 18.12.2019

Dosar nr.: 214/2018

Petiția nr.: 1666/26.03.2018

Petentă:

Reclamat: Inspectoratul Școlar al Municipiului București

Obiect: neadaptarea condițiilor de susținere a simulării probelor scrise ale examenului național de bacalaureat în anul școlar 2017 – 2018; dizabilitate locomotorie.

I. Numele, domiciliul sau sediul părților:

Numele, domiciliul petentei

1.

Numele sediul părții reclamate

2. Inspectoratul Școlar al Municipiului București, mun. București, str. Icoanei nr. 19, sector 2

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin. 4, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 1666/25.04.2018 și 2406/25.04.2018, a citat părțile pentru data de 21.05.2018.

4. Procedura legal îndeplinită.

III. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petenta reclamă discriminarea la care este supus fiul acesteia prin neadaptarea condițiilor de susținere a simulării probelor scrise ale examenului național de bacalaureat în anul școlar 2017 – 2018.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Petenta reclamă prin petiția nr. 1666/26.03.2018 refuzul părților reclamate de a egaliza șansele fiului său, suferind de dizabilitate locomotorie, în vederea susținerii probei scrise pe calculator la simularea națională din martie 2018.

6. În cadrul ședinței de audieri, petenta depune înscrisuri înregistrate la C.N.C.D. cu nr. 3063/21.05.2018:

- Adresa nr. 27091/16.03.2018 a M.E.N. transmisă de către I.S.M.B. Liceului Teoretic Național în vederea punerii în aplicare de către unitatea de învățământ a celor menționate în cuprinsul acesteia;
- Informarea I.S.M.B. nr. 30570/18.12.2017;
- Referat de expertiză medico-pedagogică nr. 26180/21.02.2018;
- Scrisoare medicală pentru fiul petentei.

Sușinerile reclamațiilor:

Inspectoratul Școlar al Municipiului București

7. Prin punctul de vedere cu nr. de înregistrare la C.N.C.D. 3224/25.05.2018, reclamatul solicită conexarea petiției ce face obiectul prezentului dosar cu petiția nr. 1664/26.03.2018 din dosarul nr. 212/2018 aflat pe rolul C.N.C.D. întrucât cele 2 petiții formulate de petentă au identitate de obiect, respectiv solicitarea de adaptare a condițiilor de susținere a simulării probelor scrise ale examenului de bacalureat național în anul școlar 2017 – 2018, pentru fiul său, petenta suținând că elevul a fost discriminat întrucât nu i s-a asigurat egalitatea de șanse la simularea examenului de bacalureat.

8. Reclamatul invocă excepția lipsei calității procesuale pasive a LS.M.B. raportată la obiectul petiției, pentru următoarele considerente:

- În conformitate cu prevederile art. 43 din Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat, aprobată prin OMECTS nr. 4799/2010: „(1) *Subiectele pentru probele scrise de examen se elaborează de către Centrul Național de Evaluare și Examinare și se stabilesc ținându-se seama de următoarele criterii:*

a) *să fie în concordanță cu programele școlare și cu programele de bacalaureat, aprobate și publicate de MECTS;*

b) *să fie proiectate astfel încât tratarea lor să valorifice capacitatea candidaților de analiză, de sinteză, de generalizare și abstractizare din partea candidaților;*

c) *să asigure o cuprindere echilibrată a materiei studiate, să aibă grad de complexitate corespunzător conținutului programelor de bacalaureat, pentru a fi tratate în timpul stabilit, să solicite demonstrarea competențelor prevăzute în aceste programe...”*

9. Prin urmare, reclamatul apreciază că nu are calitate procesuală pasivă în ceea ce privește elaborarea subiectelor pentru probele scrise în vederea susținerii examenului de bacalaureat, aceste atribuții revenind Centrului Național de Evaluare și Examinare și aprobate de către Ministerul Educației Naționale.

10. Atribuțiile Comisiei Naționale de Bacalaureat și cele ale Comisiei de bacalaureat județeană/a Municipiului București sunt cele prevăzute la art. 8 și art. II din Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat – 2011 aprobată prin OMENCTS nr. 4799/2010, I.S.M.B./ Comisia de bacalaureat a Municipiului București neavând competență în a acorda derogări de la actul normativ mai sus menționat, întrucât nu este emitentul acestuia și nu poate interveni în a modifica sau a adăuga alte prevederi decât cele existente.

11. Reclamatul arată în fapt că petenta s-a adresat I.S.M.B. prin memoriul înregistrat la nr. 7032/16.03.2018 solicitând ca I.S.M.B., prin Comisia de Bacalaureat, să asigure egalitatea de șanse la simularea examenului de bacalaureat pentru fiul acesteia.

12. Prin adresa nr. 27091/16.03.2018, reclamatul a primit din partea M.E.N. aprobarea Comisiei Naționale de Bacalaureat, privind adaptarea condițiilor de susținere a simulării

probelor scrise ale examenului de bacalureat național în anul școlar 2017 – 2018, după cum urmează:

- elevul poate redacta lucrările scrise la cele două probe ale simulării pe laptop/ tabletă, în sală separată, supravegheat audio-video, în prezența a doi profesori asistenți, dintre care un cadru didactic cu specializarea informatică;

- în vederea evaluării, lucrarea redactată se listează în sala în care a fost susținută proba, se copiază de către unul dintre profesorii asistenți pe foaie tipizată și se secretizează conform procedurilor aprobate, în prezenta candidatului;

- lucrarea listată va fi păstrată în plic sigilat;

- timpul de redactare a lucrării scrise de către candidat se prelungește cu încă 2 ore.

13. Adresa nr. 27091/16.03.2018 a M.E.N. a fost transmisă de către I.S.M.B. Liceului Teoretic Național în vederea punerii în aplicare a celor menționate în cuprinsul acesteia de către unitatea de învățământ.

14. Așa cum rezultă din informarea nr. 266/21.03.2018 adresată I.S.M.B. de către conducerea Liceului Teoretic Național, *„participarea elevului la simularea examenului național de bacalaureat 2018 din datele de 19.03.2018 și 21.03.2018 s-a desfășurat conform aprobării M.E.N. transmisă prin adresa nr. 27091/16.03.2018 și fără incidente”*.

15. Petenta, în calitate de reprezentant legal al elevului a fost informată prin adresa nr. 7032/26.03.2018 că adaptarea condițiilor de susținere a simulării probelor scrise ale examenului de bacalureat național în anul școlar 2017 – 2018, la Liceul Teoretic Național București, pentru elevul. s-a efectuat cu respectarea aprobărilor stabilite de către Comisia Națională de Bacalaureat comunicată I.S.M.B. prin adresa MEN nr. 27091/16.03.2018.

16. Având în vedere aspectele menționate mai sus, reclamatul apreciază că, prin Comisia de Bacalaureat a Municipiului București și prin Comisia de organizare a simulării naționale din unitatea de învățământ, a respectat în totalitate prevederile art. 91 alin. (4) din Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat – 2011, Anexa 2 la OMECTS nr. 4799/2010, valabilă și pentru examenul de bacalaureat în anul 2018, conform prevederilor OMEN nr. 4792/2017, susținerile reclamantei neavând un suport real și nici legal.

V. Motivele de fapt și de drept

17. Colegiul director reține că petenta reclamă neadaptarea condițiilor de susținere a simulării probelor scrise ale examenului de bacalureat național în anul școlar 2017 – 2018, pentru fiul său.

18. În drept, Colegiul director constată că pe rolul C.N.C.D. au fost înregistrate două petiții având același obiect, dintre care cea cu numărul cel mai mic este 1664/26.03.2018, fapt pentru care petiția ce face obiectul prezentului dosar se clasează la numărul inițial.

19. De asemenea, Colegiul ia act și de solicitarea reclamatului de conexare a petițiilor, fiind vorba de identitate de obiect.

20. În conformitate cu ***Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor***, art. 12 alin. 3 și 4, *„(3) În cazul în care un petent adresează mai multe petiții cu același obiect, acestea se vor conecta, petentul urmând să primească un singur răspuns, care trebuie să facă referire la toate petițiile primite.*

(4) Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție cu același obiect, acestea se clasează la numărul inițial, menționându-se faptul că s-a răspuns”.

21. De asemenea, art. 66 alin. 2 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor** prevede următoarele:

”... (2) *Conexarea poate fi făcută de Colegiul director chiar dacă părțile nu au cerut-o, cu respectarea confidențialității datelor cu caracter personal. Conexarea se va face la dosarul cu numărul cel mai mic.*”

22. În consecință, Colegiul director decide clasarea prezentului dosar constituit urmare a înregistrării petiției cu nr. 1666/26.03.2018, ca având același obiect cu petiția nr. 1664/26.03.2018 (dosarul nr. 212/2018), petiție soluționată prin hotărârea nr. 685/09.10.2019.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția cu nr. 1666/26.03.2018 la petiția cu nr. 1664/26.03.2018 soluționată prin hotărârea nr. 685/09.10.2019 conform prevederilor art. 12 alin. 4 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

3. Se va comunica petentei hotărârea nr. 685/09.10.2019, cu respectarea confidențialității datelor cu caracter personal.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 16.01.2020

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: C.J. și C.M.I.