



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA NR. 970

Din 18.12.2019

**Dosar nr.:** 634/2019

**Petiția nr.:** 5238/11.09.2019

**Petenți:**

**Reclamat:** S.C. Termo S.R.L.

**Obiect:** refuzul debransării de la sistemul centralizat de încălzire

#### I. Numele, domiciliul/sediul părților

**Numele și sediul petentului**

1

**Numele și sediul reclamatului**

2. SC Termo SRL cu sediul în Craiova, Str. Mitropolitului Firmilian, Nr.14

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentei nu i s-a aprobat cererea de debransare de la sistemul centralizat de încălzire pentru a-ș monta o centrală proprie de apartament.

#### III. Citarea părților

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 5238/02.10.2019 s-a solicitat petentei să își precizeze petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD. Petentul nu a dat curs acestei solicitări.

#### IV. Susținerile părților

**Susținerile petentului**

5. Petenta menționează că în data de 31 iulie 2019 a depus o cerere către partea reclamată, o cerere pentru a fi debransată de la sistemul de alimentare centralizat de căldură.

6. În data de 02.08.2019 petenta ar fi primit răspuns de la Termoficare că nu poate primi un aviz favorabil cu privire la debransare deoarece, blocul în care domiciliază petenta se află într-o zona unitară de încălzire.

7. De asemenea petenta afirmă că pe scara pe care locuiește ar fi 10 apartamente care sunt debransate de la sistemul de alimentare centralizat de căldură. Pe acest motiv petenta spune că se confruntă permanent cu probleme legate de apa caldă dar

și probleme legate de căldură.

### **Susținerile părții reclamate**

-

### **V. Motivele de fapt și de drept**

**8.** În fapt, Colegiul director reține că petenta sesizează cu privire la refuzul debransării de la sistemul centralizat de încălzire.

**9.** În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”. Prin adresa nr. 5238/02.10.2019, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin(1) din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția, în sensul indicării cu claritate a faptelor săvârșite de partea reclamată, criteriul în raport cu fiecare dintre aceștia precum și anexarea probelor pe care se sprijină cererea. Petenta nu a dat curs acestei solicitări.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR**

### **HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent;
2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

### **V. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

Hotărâre redactată de: SVT/AA

Data redactării: 06.01.2020

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.