



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr.955 **din 18.12.2019**

Dosar nr: 183/2019

Petiția nr: 1639/29.03.2019

Petenți:

Obiect: petentul consideră discriminatoriu faptul că bărbații funcționari publici pot fi menținuți în funcția deținută, pe o perioadă max. de 3 ani, peste vârsta standard de pensionare (65 ani) în timp ce personalul contractual nu beneficiază de această prevedere.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și sediul reclamatului

-

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

2. Petentul, angajat la Inspectoratul General pentru Situații de Urgență reclamă faptul că, la îndeplinirea cumulativă a condițiilor de vârstă și a stagiului minim de cotizare, în cazul bărbaților, există următoarea discriminare:

Funcționarii publici pot fi menținuți în funcția deținută, pe o perioadă max. de 3 ani, peste vârsta standard de pensionare (65 ani) în timp ce personalul contractual, conform prevederilor art. 53 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 republicată, privind sistemul unitar de pensii publice, prevede, în cazul bărbaților, vârsta standard de pensionare de 65 ani, fără a se mai face referire, ca în cazul funcționarilor publici (Legea nr. 188/1999 republicată), la posibilitatea de menținere în funcția deținută, pe o perioadă de max. de 3 ani, peste vârsta standard de pensionare (65 ani).

III. Citarea părților

3. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

4. Petentul a fost citat pentru data de 13.05.2019 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu invocarea din oficiu a excepției de neкомпetență materială a CNCD față de obiectul petiției.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 1639/29.03.2019, petentul, angajat la Inspectoratul General pentru Situații de Urgență din anul 1978, reclamă faptul că, la îndeplinirea cumulativă a condițiilor de vârstă și a stagiului minim de cotizare, în cazul bărbaților, există următoarea discriminare și anume:

- Funcționarii publici, conform prevederilor art. 98 alin. (3) din Legea nr. 188/1999 Republicată, privind Statutul funcționarilor publici, pot fi menținuți în funcția deținută, pe o perioadă max. de 3 ani, peste vârsta standard de pensionare (65 ani).

- Personalul Contractual, conform prevederilor art. 53 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 Republicată, privind sistemul unitar de pensii publice, prevede, în cazul bărbaților, vârsta standard de pensionare de 65 ani, fără a se mai face referire, ca în cazul funcționarilor publici (Legea nr. 188/1999 Republicată), la posibilitatea de menținere în funcția deținută, pe o perioadă de max. de 3 ani, peste vârsta standard de pensionare (65 ani).

Pe cale de consecință, petentul consideră discriminare faptul că în cazul personalul contractual nu se mai poate prelungi raportul de serviciu, deci acestei categorii i se interzice dreptul la muncă, spre deosebire de funcționarul public, la care există posibilitatea prelungirii cu maximum 3 ani a raportului de serviciu.

Susținerile reclamatului

6. –

V. Motivele de fapt și de drept

7. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

8. Referitor la excepția de necompetență materială a CNCD, ridicată din oficiu, aceasta se va respinge, criteriul invocat de petent fiind unul dintre cele enumerate la art.2 alin.1 din O.G 137/2000.

9. Referitor la fapta sesizată, CNCD constată că nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare întrucât în spetă nu sunt situații comparabile. Dispozițiile legislative disting după cum este vorba de personal contractual și de personal încadrat ca și funcționar public, categorie care beneficiază de dispozițiile unei legi speciale, cu toate consecințele ce decurg din prevederile acestui act normativ.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și

sanționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se respinge excepția necompetenței materiale a CNCD.
2. Nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare întrucât în spetă nu sunt situații comparabile.
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENCZ – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA Claudia - Membru

SANDU TATIANA VERONICA - Membru

Data redactării: 18.12.2019

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.