



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr.954 din 18.12.2019

Dosar nr: 135/2019

Petiția nr: 1200/08.03.2019

Petent:

Reclamat:

Obiect: petentul reclamă faptul că reclamatul îi terorizează familia, amenințând că le dă foc la casa, otrăvește albinele petentului și a ridicat un gard fără autorizație; reclamatul a făcut afirmații defăimătoare la adresa familiei petentului.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă faptul că reclamatul îi terorizează familia, amenințând că le dă foc la casă, otrăvește albinele petentului, și a ridicat un gard fără autorizație. Acest gard a fost vopsit pe partea petentului în dungii alb și negru ca la închisoare și a fost inscripționat cu cuvinte obscene, zugravite cu vopsea.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Petentul a fost citat pentru data de 11.04.2019 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD) cu invocarea din oficiu a excepției de necompetență materială a CNCD privind faptele penale de încălcare a proprietății și distrugere învederate în obiectul petiției.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 1200/08.03.2019, petentul, tată a 4 copii minori, reclamă faptul că reclamatul îi terorizează familia, amenințând că le dă foc la casa otrăvește albinele petentului, și a ridicat un gard fără autorizație. Acest gard a fost vopsit pe partea petentului în dungii alb și negru ca la închisoare și a scris cuvinte obscene cu vopsea. Reclamatul a venit în noaptea zilei de 03.10.2018, la orele 22,45, însoțit de alți 2 prieteni, toți

fiind în stare de ebrietate și a strigat cuvinte obscene la adresa familiei petentului, sperînd copiii.

Susținerile reclamatului

7. Prin punctul de vedere depus în data de 17.04.2019, reclamatul arată că acuzația privind fapta din noaptea zilei de 03.10.2018, la orele 22,45 nu este adevărată, la acea dată aflându-se acasă cu familia. Referitor la cuvintele jignitoare scrise pe gard, reclamatul arată că fapta a fost săvârșită de muncitorii veniți să ajute la construirea gardului și care au fost provocați prin faptul că petentul și familia acestuia i-au înjurat în timp ce lucrau.

Reclamatul neagă și faptul că ar fi filmat fără drept proprietatea petentului precum și acuzația de amenințare cu incendierea casei.

Reclamatul posedă autorizație pentru construirea gardului.

V. Motivele de fapt și de drept

8. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

9. Referitor la excepția de necompetență materială a CNCD, ridicată din oficiu, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înfăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 14 din 9 februarie 1999, Decizia nr. 64 din 11 aprilie 2000, Decizia nr. 24 din 29 ianuarie 2002, Decizia nr. 282 din 29 iunie 2004. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele ale petiției privind faptele penale de încălcare a proprietății și distrugere învederate în obiectul petiției. În același sens statuează și art 28 din Ordinul nr.144/2008 privind Procedura internă a CNCD de soluționare a petițiilor și sesizărilor care prevede: „Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.”

Competența privind faptele sesizate de petent aparține instanțelor de judecată.

10. În ceea ce privește acuzațiile legate de lezarea demnității petentului și a familiei sale, articolul 15 din O.G 137/2000 prevede:

„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau

vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”

Petentul nu a indicat vreun criteriu care să stea la baza afirmațiilor defăimătoare și nu a probat acuzațiile legate de acest comportament, în conformitate cu art. 20 alin 6 din O.G 137/2000:

„ Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”

În același sens, art 11 alin. 1 lit e) din Ordinul 144/2008 prevede:

„Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

e)) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;”

Având în vedere cele menționate, Colegiul director va constata că nu sunt întrunite elementele constitutive ale faptei de discriminare în ceea ce privește acuzațiile legate de lezarea demnității petentului și a familiei sale, deoarece nu a fost indicat vreun criteriu de discriminare din cele menționate la art 2 alin.1 din O.G 137/2000 și nici nu au fost aduse dovezi în sprijinul acuzațiilor formulate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția necompetenței materiale a CNCD, în cauză fiind sesizate fapte penale.
2. Nu sunt întrunite elementele constitutive ale faptei de discriminare în ceea ce privește acuzațiile legate de lezarea demnității petentului și a familiei sale (lipsă probe)
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENCZ – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA - Membru

Data redactării: 18.12.2019

Redactată și motivată: L.G. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.