



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRĂREA nr. 942 din 11.12.2019

**Dosar nr: 420/2018**

**Petiția nr: 3490/05.06.2018**

**Petentă:**

**Reclamat:– primar oraș Pantelimon, jud. Ilfov**

**Obiect:** Petenta reclamă discriminarea sa prin neacordarea autorizației de construire.

#### **I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**Numele și domiciliul petentului**

1.

**Numele și sediul reclamatului**

2.

#### **II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petenta reclamă faptul că cererea depusă cu nr.40356/10.08.2017 la primăria orașului Pantelimon, în vederea obținerii autorizației de construcție pentru foisor/bucătărie de vară, gard și scară din beton și cărămidă și imobilul propus a fi edificat nu a fost aprobată și că, prin PV nr.31/2017, a fost dispusă în mod abuziv amendarea sa cu suma de 1000 lei.

#### **III. Citarea părților**

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 07.09.2018 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD), cu invocarea excepției de necompetență a CNCD privind solicitarea petentei pentru obligarea reclamatului la eliberarea autorizației de construcție în regim de urgență.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentei**

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 3490/05.06.2018, petenta reclamă faptul că cererea depusă cu nr.40356/10.08.2017, la Primăria orașului Pantelimon, în vederea obținerii autorizației de construcție nu a fost aprobată și că, prin PV nr.31/2017, a fost dispusă în mod abuziv amendarea sa cu suma de 1000 lei.

Petenta consideră că motivul amendării sale este dorința de răzbunare a primarului orașului

Pantelimon ca urmare a faptului că petenta a depus memoriile dlor premieri sesizând că administrația locală nu își îndeplinește atribuțiile de gospodărire a urbei pe timp de iarnă, respectiv în cazul producerii unor evenimente precum inundațiile.

7. Petenta consideră emiterea PV nr.31/2017 abuzivă și nelegală, lucrările efectuate la gard având caracter urgent, pentru a nu periclita restul imobilului situat în Strada Mandarinilor nr.19, jud. Ilfov. Totodată, petenta precizează ca PV nr.31/2017 a fost emis pe numele, în loc de acest motiv, nul de drept.

Petenta menționează că s-a adresat instanțelor de judecată cu privire la situația expusă în petiție.

8. Petenta solicită:

- Dispunerea de către CNCD ca Primăria orașului Pantelimon să emită autorizația de construcție în regim de urgență, pentru care s-a emis certificatul de urbanism nr.376/15.05.2017 și s-a depus cererea de eliberare a autorizației nr.40356/17.08.2017;

- Investigarea, constatarea și sancționarea faptelor de discriminare săvârșite de angajații/ conducerea orașului Pantelimon prin refuzul emiterii autorizației de construcție;

- Obligarea conducerii Primăriei Pantelimon de a asigura condiții la standard de oraș (canalizare, apă curentă, asfaltare, iluminat public), așa cum există pentru alți cetățeni din orasul Pantelimon care nu au cedat strada în favoarea primăriei.

### **Sușinerile reclamatului**

9. Prin notele scrise depuse cu nr.4923/03.08.2018 și nr.5257/28.08.2019, reclamatul face următoarele precizări:

- Doamna si-a achiziționat un imobil pe raza Orașului Pantelimon, Str. Mandarinilor nr. 19 si reclamă, pe de o parte, anumite vicii de construcție, (lipsa unui stâlp al casei) aspect care tine de relația contractuală cu garanția vânzătorului de la care a cumpărat imobilul, astfel cum prevăd dispozițiile art. 1707 si art. 1709 din Codul Civil, aspect care nu implica primăria care, nefiind parte in contract, nu are nicio calitate juridică sau de altă natura față de această situație.

- Nu se poate considera discriminare faptul ca numita a fost amendată cu suma de 1000 lei, in baza Procesului Verbal de constatare a contravenției nr. 31/2017 prin care s-a constatat faptul ca aceasta a executat lucrări de construcție fără a deține avizele si autorizațiile necesare prevăzute de Legea nr. 50/1991, deoarece legea prevede că "executarea lucrărilor de construcții este permisă numai pe baza unei autorizații de construire sau de desființare, emisa in condițiile prezentei legi, la solicitarea titularului unui drept real asupra unui imobil - teren si/sau construcții - identificat prin număr cadastral, in cazul in care legea nu dispune altfel". Împotriva respectivului P.V de constatare a contravenției, petenta a formulat plângere contravențională, potrivit dosarului nr. 10203/1748/2017 aflat pe rolul Judecătoriei Cornetu, si in care, prin Hotararea nr. 16/2018 pronunțata la data de 10.01.2018, instanța a dispus „,respingerea cererii ca neîntemeiată. Menține dispozițiile procesului-verbal de constatare a contravenției nr. 31 din 18.07.2017”.

- Cu privire la situațiile semnalate de reclamanta privind inundații sau alte evenimente produse de cauze naturale, Primăria Orașului Pantelimon arată că are in vedere imbunatatirea permanenta a calitatii vieții cetățenilor, a condițiilor de viata, acționând pentru inlaturarea efectelor in cel mai scurt timp, evident in limitele legale si a fondurilor disponibile. În prezent strada Mandarinilor este parțial privata, locuitorii fiind informați că trebuie să cedeze aceasta strada domeniului public in vederea dezvoltării de către Consiliul Local Pantelimon a unor

proiecte pentru infrastructura edilitara.

- Reclamatul arată că aspectele sesizate de petentă nu se pot circumscrie în sfera situațiilor privind acte și fapte discriminatorii, care să îi afecteze demnitatea sau drepturile/interesele sale legale/personale, dimpotrivă, pare mai degrabă că dânsa se folosește de poziția oficială pe care o deține (în concret calitatea de consilier superior în cadrul Direcției Corp Control/ Ministerul Fondurilor Europene, astfel cum și-a declinat calitatea în petiție), pentru a fi favorizată, încălcând astfel chiar codul de conduită - art. 17 din legea 7/2004.

În data de 12.06.2017, pe mailul Primăriei Orașului Pantelimon și la Poliția Locală Pantelimon au fost înregistrate sesizări ale domnului în calitate de vecin al doamnei prin care sesiza executarea unor lucrări de extindere la locuința existentă la adresa Mandarinilor, nr. 19.

Potrivit art.30, alin. 4 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.50/1991, în baza Certificatului de urbanism nu este permisă executarea lucrărilor de construcții"

**10.** În data de 10.08.2017 dna a depus la registratura Primăriei Pantelimon cererea cu nr.40356 pentru obținerea autorizației de construire împrejmuire, scara acces pod locuința existentă și foișor în condițiile în care lucrările erau deja edificate conform foto deveditoare.

După verificarea conținutului documentației depuse așa cum prevede art.46, alin.1 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.50/1991, s-a constatat faptul că solicitarea nu a fost făcută pentru intrarea în legalitate în conformitate cu realitatea lucrărilor executate ci pentru amplasarea unui foișor, a unei scări de acces, împrejmuire având anexat un proiect care atestă în mod evident prin conținutul tehnic că petenta nu a realizat lucrări care să aibă vreo legătură cu scopul certificatului de urbanism emis.

**11.** Reclamatul arată că, în speță, dna nu a invocat în petitia depusă fapte concrete care i-ar putea aduce atingere drepturilor sale, doar sesizarea unor aspecte privind nemulțumirile personale, și solicită ca CNCD să constate că nu sunt îndeplinite cerințele-premisă pentru existența unei fapte de discriminare.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

**12.** O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

**13.** În ceea ce privește solicitarea petentei privind dispunerea de către CNCD a obligării reclamatului la eliberarea autorizației de construcție în regim de urgență, în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, care prevede că “membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență, când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de

competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”, Colegiul Director a invocat, din oficiu, excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pentru aspecte ce țin de obligarea reclamatului la eliberarea autorizației de construcție în regim de urgență, acest atribut revenind exclusiv instanțelor de judecată.

14. Prin Hotărârea nr.16/10.01.2018, pronunțată de Judecătoria Cornetu în dosar 10203/1748/2017, instanța a respins cererea petentei ca neîntemeiată și a menținut dispozițiile procesului-verbal de constatare a contravenției nr. 31 din 18.07.2017.

15. Prin Hotărârea nr.3646/19.12.2018 pronunțată de Tribunalul Ilfov în dosar nr. 15363/1748/2017, instanța a admis în parte acțiunea precizată și a obligat pârâta Primăria orașului Pantelimon să emită în 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii, referatul de expertiză tehnică pentru cerința esențială de calitate "rezistență mecanică și stabilitate" privind starea structurii de rezistență în stadiul fizic în care se află construcțiile, precum și pentru cerința esențială de calitate "securitatea la incendiu", conform art.59 alin.3 din Ordinul nr.839/2009. A obligat pârâtul Primarul Orașului Pantelimon să emită reclamantei autorizație de construire pentru intrarea în legalitate cu construcțiile începute la adresa din str. Mandarinilor nr.19, Oraș Pantelimon, jud. Ilfov, în 30 de zile după întocmirea referatului de specialitate susmenționat. La act ca părțile nu au solicitat cheltuieli de judecată.

16. Prin Hotărârea nr.465/05.12.2018, pronunțată în dosar nr.206/2018, Colegiul director a admis excepția lipsei obiectului raportat la capătul de cerere privind refuzul emiterii autorizației de construcție, având în vedere că petenta nu a descris faptele ca reprezentând o discriminare (diferențiere bazată pe un criteriu care atinge un drept), ci ca reprezentând un abuz. Având în vedere că sesizarea nr. 3490/05.06.2018, ce face obiectul dosarului nr.420/2018, prezintă identitate de părți și de petit în ceea ce privește raporturile juridice dintre dna ..și reclamat, respectiv faptul că, în speță, dna petenta a invocat fapte calificate ca și comportament abuziv din partea primarului orașului Pantelimon, Colegiul director va admite excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind solicitarea petentei pentru obligarea reclamatului la eliberarea autorizației de construcție în regim de urgență., acest atribut revenind exclusiv instanțelor de judecată și va clasa hotărârea ce se va pronunța în dosar nr.420/2018 la Hotărârea nr.465/05.12.2018.

17. Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind solicitarea petentei pentru obligarea reclamatului la eliberarea autorizației de construcție în regim de urgență., acest atribut revenind exclusiv instanțelor de judecată.
2. Se admite excepția lipsei obiectului raportat la capătul de cerere privind refuzul emiterii

autorizației de construcție conform art. 33-37 din Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor.

3. Se admite excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind solicitarea petentei pentru obligarea conducerii Primăriei Pantelimon de a asigura condiții la standard de oraș (canalizare, apă curentă, asfaltare, iluminat public).

4. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii:**

Nu este cazul.

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENCZ – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

CLAUDIA POPA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA - Membru

**Data redactării: 11.12.2019**

**Redactată și motivată: L.G. și M.M**

**Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**