



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

## HOTĂRÂREA nr. 910 din 11.12.2019

**Dosar nr:** 358/2019

**Petiția nr:** 3145/10.06.2019

**Petent:**

**Reclamat:** Agenția Națională a Funcționarilor Publici

**Obiect:** interzicerea accederii la un post de conducere

### I. Numele, domiciliul și sediul părților

#### Numele și domiciliul procedural al petentului

1.

#### Numele și domiciliul procedural al reclamatului

2. Agenția Națională a Funcționarilor Publici, cu sediul în București, Bd. Mircea Vodă, nr. 44, Tronsonul III, Sector 3, reprezentată prin Președinte

### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. În data de 10.05.2019 partea reclamată a publicat un anunț pentru ocuparea funcției publice de director executiv al Direcției de Asistență Socială Adjud, Județul Vrancea. Dosarul petentei a fost respins, motivul respingerii fiind legat de neîndeplinirea vechimii în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice, petenta fiind absolventă de geografie (științe ale vieții și pământului) și nu în științe umaniste. Au fost invocate prevederile art. 57, alin. 6, lit. b din Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici.

### III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresele emise în data de 25.06.2019 părțile au fost citate pentru data de 16.07.2019.

6. La termenul acordat a fost prezentă petenta, fiindu-i comunicat punctul de vedere formulat de către partea reclamată.

7. Petenta formulează concluzii scrise.

8. Procedura legal îndeplinită.

### IV. Susținerile părților

### **Susținerea petentei**

9. Petenta reclamă faptul că i s-a interzis accesarea la un post de conducere. În data de 10.05.2019 partea reclamată a publicat un anunț pentru ocuparea funcției publice de director executiv al Direcției de Asistență Socială Adjud, Județul Vrancea.

10. Dosarul petentei a fost respins, motivul respingerii fiind legat de neîndeplinirea vechimii în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice, petenta fiind absolventă de geografie (științe ale vieții și pământului) și nu în științe umaniste fiind invocate prevederile art. 57, alin. 6, lit. b din Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici.

11. Partea reclamată nu a ținut cont că petenta este absolventă a unor studii de masterat în domeniul Management – Managementul instituțiilor din administrația publică.

12. Petenta solicită înlăturarea consecințelor discriminării și repunerea în situația anterioară.

13. La finalul adresei nr.4.114 din 16.07.2019 se precizează că „*agenția a suspendat acest concurs din cauza faptului ca la data la care era programată proba scrisă a concursului membrii comisiei de concurs prezente la sediul ANFP au constatat că se află în imposibilitatea de a-și desfășura atribuțiile aferente acestei probe motivat de lipsa unui membru, reprezentant al D.A.S în comisia de concurs*”. Această afirmație este cel puțin neadevărată, în condițiile în care în comisia de concurs nu a fost nominalizat nici un reprezentat al D.A.S Adjud. Această afirmație ar putea fi verificată prin solicitarea părții reclamate de a depune dispoziția de stabilire a comisiei de concurs.

14. Analizând răspunsurile primite de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici (A.N.F.P), petenta solicită să se constate că a fost discriminată, tratamentul inegal în raport cu ceilalți participanți la concurs și practic blocarea accesului la promovarea în funcția publică de conducere, deși că a îndeplinit toate cerințele din Anunțul privind organizarea Concursului de promovare pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de director executiv al Direcției de Asistență Socială Adjud, Județul Vrancea.

### **Susținerea părții reclamate**

15. Conform informațiilor prevăzute pe site-ul părții reclamate la secțiunea „Concursuri-Funcții publice de conducere”, a rezultat că la concursul de promovare pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de director executiv al Direcției de Asistență Socială Adjud, județul Vrancea din data de 11.06.2019-proba scrisă, petenta a fost respinsă de către comisia de concurs la etapa de selecție a dosarelor, cu motivația: „Nu face dovada îndeplinirii condiției de vechime în specialitatea studiilor necesare participării la concurs, prevăzută de art. 57 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare”. Petenta a uzat de art. 63 din H.G. nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, iar comisia de soluționare a contestațiilor a respins contestația, cu motivația: „Din documentele depuse la dosar nu rezultă vechimea în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice conform art. 57 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 188/1999 republicată, cu modificările și completările ulterioare. Domeniul geografie se încadrează, potrivit H.G. nr. 682/2003, în științe ale vieții și pământului, nu în științe umaniste așa cum se face mențiune în adeverința nr. 543/23.05.2019 și nr. 5978/16.05.2019 din dosar.”

16. Articolul 3 lit. 1) din H.G. nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, definea vechimea în specialitatea studiilor necesare exercitării unei funcții publice. Prin urmare, o anumită perioadă de activitate constituia vechime în specialitate dacă pentru desfășurarea activității respective erau necesare studii de specialitate, iar în exercitarea atribuțiilor stabilite în fișa postului persoana a desfășurat activități de natura studiilor de specialitate absolvite. Raportat la dispozițiile art. 57 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de director executiv era necesară deținerea unei vechimi în specialitatea studiilor de minimum 7 ani. Conform art. 49 alin. (1) lit. g) și alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din H.G. nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, vechimea în specialitatea studiilor se

dovedește pe baza copiei carnetului de muncă și după caz, a adeverinței eliberate de angajator pentru perioada lucrată, care să ateste vechimea în muncă și, după caz, în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice.

17. Din analiza documentelor transmise a rezultat că petenta a absolvit Facultatea de Științe Umaniste din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște, în profilul geografie, specializarea geografie și potrivit Adeverinței nr. 5978/16.05.2019 emisă de către Primăria municipiului Adjud, județul Vrancea, rezultă că petenta a ocupat în cadrul primăriei în perioada 01.08.2010-23.07.2018 (data la care a intervenit modificarea raportului de serviciu prin transfer la D.A.S. Adjud) funcția publică de inspector în cadrul *Compartimentului organizare, resurse umane și salarizare* al aparatului de specialitate al primarului municipiului Adjud, pentru exercitarea căreia au fost solicitate studii de nivel superior în domeniul Științe umaniste.

18. Potrivit Adeverinței nr. 1543/23.05.2019 eliberate de Direcția de Asistență Socială Adjud, începând cu data de 23.07.2018 petenta ocupa funcția publică de execuție de inspector, clasa I, grad profesional superior la *Compartimentul economico-financiar, achiziții publice, resurse umane, securitatea muncii și administrativ* în cadrul acestei instituții publice, pentru exercitarea cărora au fost solicitate studii de nivel superior în domeniul Științe umaniste.

19. Condițiile specifice stabilite pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de director executiv al Direcției de Asistență Socială Adjud, județul Vrancea, respectiv: studii universitare de licență absolvite cu diplomă, respectiv studii superioare de lungă durată, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă într-unul din următoarele domenii de licență asistență socială sau sociologie, psihologie sau științe ale educației, drept, științe administrative, sănătate, economie sau management, finanțe, contabilitate. Pot participa la concursul organizat pentru ocuparea funcției publice de conducere de director executiv și absolvenți cu diplomă de licență ai învățământului universitar de lungă durată în alte domenii decât cele prevăzute, cu condiția să fi absolvit studii de masterat sau postuniversitare în domeniul administrației publice, management ori în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice. Totodată, candidații trebuiau să dețină o vechime în specialitatea studiilor necesare ocupării funcției publice în speță de minimum 7 ani.

20. Raportat la art. 20 alin. (2) din H.G. nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, condițiile specifice referitoare la studiile necesare pentru ocuparea funcțiilor publice vacante din clasele I se stabilesc în conformitate cu nomenclatoarele domeniilor și specializărilor din învățământul universitar de lungă durată și scurtă durată, respectiv nomenclatoarele domeniilor de studii universitare de licență și specializărilor și programelor de studii din cadrul acestora. De asemenea, la stabilirea condițiilor specifice privind domeniile de licență au fost avute în vedere dispozițiile art. 13 din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare al direcției de asistență socială organizate în subordinea consiliilor locale ale municipiilor și orașelor din 08.11.2017 prevăzut de Anexa nr. 2 din H.G. nr. 797/2017 pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal, cu modificările și completările ulterioare.

21. Față de cele de mai sus și data la care petenta a absolvit cu diplomă de licență studiile universitare de lungă durată, din analiza nomenclatorului domeniilor și specializărilor de referință din învățământul universitar de lungă durată prevăzut de H.G. nr. 682/2003, domeniul geografie-specializarea geografie face parte din domeniul Științe ale vieții și pământului și nu din Științe umaniste.

22. Prin urmare, față de art. 3 lit. a) și b), respectiv art. 40 alin. (1) lit. a) și alin. (2) lit. a) din H.G. nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, comisia de concurs și comisia de soluționare a contestațiilor, ca organe colegiale special constituite în vederea luării unor decizii, asupra rezultatelor desfășurării procedurilor de recrutare și selecție, și-au

îndeplinit atribuțiile reglementate de articolele invocate exclusiv pe baza documentelor existente la dosarul de concurs depus de către petentă.

23. În ce privește concursul de promovare pentru ocuparea funcției publice de conducere vacante de director executiv al Direcției de Asistență Socială Adjud, județul Vrancea din data de 11.06.2019-proba scrisă, având în vedere art. 22 alin. (1) lit. j<sup>2</sup>), art. 22<sup>1</sup> lit. a) din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, forma aflată în vigoare până la data publicării O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 555/5.VII.2019 și art. 73 alin. (2) și (6) din H.G. nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, Agenția a suspendat acest concurs pentru nerespectarea prevederilor art. 52 alin. (3) și art. 40 alin. (1) lit. b) raportat la art. 3 lit. a) din H.G. nr. 611/2008, cu modificările și completările ulterioare, din cauza faptului că la data la care era programată proba scrisă a concursului membrii comisiei de concurs prezenți la sediul reclamatei au constatat că se află în imposibilitatea de a-și desfășura atribuțiile aferente acestei probe motivat de lipsa unui membru, reprezentant al D.A.S. Adjud în comisia de concurs.

## V. Motivele de fapt și de drept

24. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, fiind necesare studii universitare de licență absolvite cu diplomă, respectiv studii superioare de lungă durată, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă într-unul din următoarele domenii de licență asistență socială sau sociologie, psihologie sau științe ale educației, drept, științe administrative, sănătate, economie sau management, finanțe, contabilitate. Partea reclamată nu a ținut seama de adevărul pe care a prezentat-o petenta, adevărul care atesta că absolventă a facultății de studii umaniste, licențiat în geografie.

25. **În drept**, potrivit dispozițiilor **art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate din oficiu.

26. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director, dezbătând excepția de necompetență privind interpretarea și aplicarea legii, excepție invocată din oficiu, Colegiul director urmează a aprecia că este competent în analiza fondului petiției urmând a respinge excepția invocată, urmând a proceda la analiza condițiilor impuse pentru ocuparea postului respectiv, îndeplinind condiția unei veritabile cerințe profesionale.

27. Raportat la definiția discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

28. Colegiul director, potrivit obiectului petiției constată că petenta a dorit să aplice pentru postul de director executiv al Direcției de Asistență Socială Adjud, Județul Vrancea fiind necesare studii universitare de licență absolvite cu diplomă, respectiv studii superioare



de lungă durată, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă într-unul din următoarele domenii de licență asistență socială sau sociologie, psihologie sau științe ale educației, drept, științe administrative, sănătate, economie sau management, finanțe, contabilitate. Se mai prevede că pot participa la concursul organizat pentru ocuparea funcției publice de conducere de director executiv și absolvenți cu diplomă de licență a învățământului universitar de lungă durată în alte domenii decât cele prevăzute, cu condiția să fi absolvit studii de masterat sau post universitare în domeniul administrației publice, management ori în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice fiind necesară o vechime în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice de minim 7 ani.

29. Petenta este titularul unei diplome de licență în domeniul Geografie precum și a unei diplome de Master al Facultății de Management-Marketing din cadrul Universității "George Bacovia" din Bacău, în domeniul Management – Managementul instituțiilor din administrația publică, diplomă eliberată la data de 10.09.2012. Așadar la data organizării concursului petenta nu îndeplinea condiția expres prevăzută de Lege nr. 188/1999, privind Statutul functionarilor publici – Republicată, respectiv a vechimii în specialitate de 7 ani.

29. Art. 57, alin. 6 prevede " 6) Condițiile minime de vechime în specialitatea studiilor necesare participării la concursul de recrutare organizat pentru ocuparea **funcțiilor publice de conducere** se stabilesc astfel: a) 5 ani în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice, pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere de: sef birou, sef serviciu și secretar al comunei, precum și a funcțiilor publice specifice asimilate acestora; b) **7 ani** în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice, pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere, altele decât cele prevăzute la lit. a).

30. Apectul potrivit căruia pe diploma de licență a facultății de geografie se menționează ca făcând parte din cadrul Facultății de Științe Umaniste – Universitatea Valahia din Târgoviște nu înseamnă că facultatea respectivă face parte din ramura științelor umaniste. Potrivit H.G. nr. 682/2003 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.336/2001 privind domeniile și specializările de referință din învățământul universitar, anexa 2, domeniul geografie este inclus în domeniul științe ale vieții și ale pământului și nu în domeniul științelor umaniste (filosofie, filologie, istorie, psihologie, științe ale educației).

31. Din cuprinsul actelor aflate la dosar a rezultat faptul că petenta nu se încadra în programele de studii necesare ocupării postului respectiv, diploma de master fiind obținută în 10.09.2012, concursul fiind organizat în data de 10.06.2019.

32. Ca urmare, Colegiul director potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, este chemat să se pronunțe potrivit limitării accesului pentru ocuparea unui post prin concurs, pe baza unei condiții esențiale (vechimea în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice de conducere) precum și a unor condiții specifice pentru postul respectiv. De altfel condiția a fost impusă tuturor candidaților iar la calculul vechimii în specialitate nu au putut fi luate în considerare studiile de geografie întrucât H.G. nr. 682/2003 clasifică geografia la domeniul științelor vieții și umaniste.

33. În cauză, Colegiul director constată că în prezenta speță, condițiile impuse pentru ocuparea postului respectiv, sunt justificate obiectiv, legitime, necesare și proporționale, conform art. 5 din O.G nr.137/2000, republicată, "diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională".

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Respingerea excepției de necompetență, excepție invocată din oficiu;
2. Pe fond, faptele nu reprezintă discriminare conform art. 2, alin. 1, din O.G nr.137/2000, republicată;
3. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului Director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

Data redactării: 10.01.2020

Motivată/redactată – T.S./R.B.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.