



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR.908

Din 11.12.2019

**Dosar nr.:** 263/2019

**Petiția nr.:** 2428/06.05.2019

**Petent:**

**Reclamat:** Institutul National de Cercetare-Dezvoltare pentru Îmbunătățiri Funciare București

**Obiect:** salarii restante neachitate

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### Numele și domiciliul petentului

1.

##### Numele și domiciliul/sediul reclamatului

2. Institutul National de Cercetare-Dezvoltare pentru Îmbunătățiri Funciare București, cu sediul în București, Șos. Olteniței, Nr. 35-37, Sector 4

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul a fost angajat al părții reclamate, fiind în prezent pensionar. Petentul împreună cu alți foști și prezenți angajați au de încasat mai multe salarii restante.

4. Conducerea institutului ar fi decis în luna decembrie 2018 să achite 10 salarii persoanelor care mai sunt angajați ai institutului, pensionarii fiind omiși.

Potentul crede că se tergiversează plata salariilor pentru a interveni termenul de prescripție de 3 ani.

#### III. Citarea părților

5. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

6. Prin adresa nr.2428/12.06.2019 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 3285/ 12.06.2019 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 02.07.2019, ora 10:00.

7. La termenul stabilit părțile au fost absente.

8. Partea reclamată a depus punct de vedere.

9. Procedură legal îndeplinită.

#### IV. Susținerile părților

##### Susținerile petentului

10. Petentul a fost angajat cu carnet de muncă la Institutul National de Cercetare-Dezvoltare pentru Îmbunătățiri Funciare București, având meseria de mecanic auto între anii 1970-2017.

11. Acesta ne semnalează faptul că partea reclamată nu i-ar fi plătit salariile restante pe anii 2015, 2016 și 2017 ultimul an fiind în aprilie 2017. În acest context petentul se consideră discriminat.

12. Conducerea părții reclamate ar fi decis în luna decembrie 2018 să achite câte 10 salarii persoanelor care mai sunt angajați, pensionarii fiind omiși.

#### **Susținerile părții reclamate**

13. Partea reclamată afirmă că în mod corect și adevărat susținerile petentului sunt adevărate, acesta având salarii neîncasate din anii 2015, 2016 și 2017, dar neplata acestora nu s-ar fi făcut cu intenția de a discrimina, în aceasta situație aflându-se toți salariații și foștii salariați.

#### **IV. Motivele de fapt și de drept**

14. Colegiul director urmează să analizeze faptele semnalate de petent cu privire la neacrodarea salariilor restante de partea reclamată.

15. Colegiul director reține că, între prezenta speță și cea constituită în dosarul 262/2019, există identitate de obiect, respectiv reclamat. Astfel, se reține că prin sesizarea nr. 2427/06.05.2019 petentul a sesizat aceeași faptă, iar prin hotărârea nr. 595/18.09.2019, Colegiul director s-a pronunțat cu privire la faptele sesizate.

16. Astfel, Colegiul director este de opinie că petiția înaintată la CNCD de către petent are obiect identic cu dosarul nr. 262 /2019 care a fost soluționat.

17. Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost sesizat cu o petiție al cărui obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director, în ședința din data 11.12.2019, a hotărât clasarea petiției nr. 2428/06.05.2019 constituită în dosarul 263/2019 la dosarul nr. 262/2019, având în vedere faptul că aspectele sesizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 595/18.09.2019.

18. În baza principiului de drept " **non bis in idem** " și a dispozițiilor art. 5 alin(7) din O.G. nr. 2/2001 " *Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*", astfel Colegiul director clasează prezenta petiție la dosarul nr. 262 /2019 care a fost soluționat prin **Hotărârea Colegiului director nr. 595/18.09.2019.**

19. În acest sens, Colegiul afirmă că, prin soluția de clasare la petiția anterioară se va înțelege că soluția adoptată prin Hotărârea nr. 595/18.09.2019, anexată, se va administra și în prezenta speță.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR**

#### **HOTĂRĂȘTE:**

1. Aspectele sesizate au fost soluționate prin Hotărârea nr. 595/18.09.2019;
2. Astfel, soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr. 595/18.09.2019 (anexată) va opera și asupra prezentei;
3. O copie a prezentei hotărâri se va transmite părților.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată, și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

Hotărâre redactată de: SVT/AA

Data redactării: 06.01.2020

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.