



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 877 din data de 27.11.2019

**Dosar nr.:** 355/2018

**Petiția nr.:** 2791/14.05.2018

**Petent:** ...

**Reclamați:** .....

**Obiect:** petentul este discriminat, hărțuit de către doi dintre vecinii din bloc

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

##### **1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

.....

##### **2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamanților**

.....

.....

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petentul, președinte al asociației de proprietari, reclamă faptul că este discriminat, hărțuit de către părțile reclamate, vecini de bloc ai acestuia.

#### **III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 2791/23.05.2018 a fost citat petentul, iar prin adresele înregistrate sub nr. 3185/23.05.2018 au fost citate părțile reclamate pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 12.06.2018. Prin citație i s-a solicitat petentului să indice criteriul de discriminare.

6. Procedură legal îndeplinită.

7. La termenul stabilit, la ședința de audieri, părțile au fost prezente.

8. Prin adresa înregistrată sub nr. 3740/12.06.2018 partea reclamată ... depune note scrise, iar prin adresa înregistrată sub nr. 3741/12.06.2018, partea reclamată .. depune punct de vedere, care sunt comunicate petentului prin adresele înregistrate sub nr. 3851/14.06.2018.

9. Prin adresa înregistrată sub nr. 3742/12.06.2018 petentul depune completări la petiție, care sunt comunicate părților reclamate prin adresa înregistrată sub nr. 3851/14.06.2018.

10. Prin adresele înregistrate sub nr. 4076/22.06.2018 și 4077/22.06.2018 petentul depune răspuns la punctul de vedere emis de partea reclamată ...și declarații de martor.

11. Prin adresa înregistrată sub nr. 4125/26.06.2018, petentul depune înscrisuri solicitate în cadrul ședinței de audieri.

12. Partea reclamată ...depune înscrisuri prin adresele înregistrate sub nr. 4126/26.06.2018 și nr. 4127/26.06.2018.

13. Partea reclamată ...depune concluzii scrise prin adresa înregistrată sub nr. 4131/26.06.2018.

14. Prin adresa înregistrată sub nr. 4370/05.07.2018 petentul depune răspuns la punctul de vedere emis de partea reclamată ...

#### **IV. Susținerile părților**

##### ***Susținerile petentului***

15. Prin sesizarea înregistrată la CNCD sub nr. 2791/14.05.2018, petentul arată că prin prisma funcției sale, de președinte al asociației de proprietari bl....., este discriminat și hărțuit de către părțile reclamate, vecini de bloc ai acestuia.

16. Solicită ca, pe lângă aplicarea amenzii contravenționale să se dispună obligarea părții care a săvârșit fapta să publice, în mass-media, un rezumat al hotărârii prin care constată săvârșirea contravenției precum și orice măsură necesară pentru înlăturarea consecințelor precum și limitarea la maxim a nerepetării acestei fapte.

17. Petentul ocupă funcția de președinte al asociației de proprietari din luna martie 2017, fiind ales de adunarea generală.

18. Începând cu luna octombrie 2017 și până în luna februarie 2018, petentul a primit de la partea reclamată ....un număr de 7 solicitări de explicații cu privire la fondul de reparații constituit și în proces de încasare, fonduri de reparație necesar pentru lucrări la scara 5 a blocului, nelămuriri cu privire la programul de reabilitare termică etc, cereri care priveau activități de dinainte de a fi petentul președinte.

19. Petentul afirmă că a fost hărțuit în mod continuu de către partea reclamată ...și parțial de către partea reclamată..., ambii având un comportament duplicitar față de ceilalți proprietari ai blocului.

20. În adunarea generală din februarie 2018, ocazie cu care s-a explicat foarte clar orice neînțelegere a vreunui dintre proprietari, partea reclamată ...a fost propusă să facă parte din comisia de cenzori sau comitetul executiv, astfel încât să aibă acces la toate documentele asociației și să nu mai fie nelămuriri, dar din păcate aceasta a refuzat.

21. Ambele părți reclamate, .., printr-o audiență la un consilier al primarului au depus reclamație la primăria sectorului 4, în vederea efectuării unui control de fond al asociației de proprietari, motivul real fiind știut doar de dânșii. În urma controlului a rezultat că activitatea asociației se desfășoară în conformitate cu prevederile legale și nu au fost identificate disfuncționalități care să pună în pericol valorile patrimoniale ale asociației.

22. Ca urmare a solicitărilor din citație, petentul prin adresa înregistrată sub nr. 3742/12.06.2018, menționează că este singura persoană în funcția de președinte care a fost supus unor astfel de acțiuni, iar vârsta și pregătirea profesională sunt criteriile de discriminare ce conduc la acuzațiile de hărțuire.

23. Se depun înscrisuri (documente asociație) și declarații de martor.

##### ***Susținerile părții reclamate ...***

24. Prin punctul de vedere depus și înregistrat sub nr. 3740/12.06.2018, partea reclamată..., pensionară (după 40 de ani de activitate în care a îndeplinit funcții de

contabil economist, inspector control financiar, director economic și contabil șef), respinge acuzațiile președintelui asociației de locatari, de hărțuire deoarece aceasta datorită constatării unor deficiențe tehnico-economice în activitatea asociației, a intervenit în scris pentru clarificarea și eliminarea acestora.

25. Partea reclamată susține că a solicitat și sprijin și îndrumare Primăriei sector 4, Serviciul de administrație publică privind relațiile cu asociațiile de proprietari, pentru a clarifica și rezolva problemele cu care se confruntă asociația lor.

26. Se depun înscrisuri.

### **Sușinerile părții reclamate ...**

27. Prin punctul de vedere depus și înregistrat sub nr. 3741/12.06.2018, partea reclamată ..declară că petentul are ceva personal cu el, deoarece îl agasează tot timpul și că cele descrise de petent sunt numai minciuni.

### **VI. Motivele de fapt și de drept**

28. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul, președinte al asociației de proprietari, reclamă faptul că este discriminat, hărțuit de către părțile reclamate, vecini de bloc ai acestuia.

29. **În drept**, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare republicată. Astfel, Colegiul analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000.

30. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, prin discriminare se înțelege acel tratament diferențiat ce are la bază un criteriu, dintre cele prevăzute în lege, și care are drept scop sau efect un tratament injust raportat la o speță dată. Conform art. 2 alin.1 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare *„orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”*

31. Din punctele de vedere formulate și a înscrisurilor aflate la dosar, Colegiul director reține că aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de

Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

32. În consecință, Colegiul director constată că, în speța de față, faptele sesizate sunt în legătură cu diferende de natură civilă, aspecte legate de conducerea Administrației de Proprietari, relații de vecinătate etc., acestea fiind de competența instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele sesizate nu intră sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000 republicată privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul.

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

*Motivată și tehnoeditată I.D./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.