



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA NR. 825 din data de 20.11.2019

**Dosar nr:** 523/2019

**Petiția nr:** 3941/10.07.2019

**Petentă:** Asociația Ropăgânism

**Reclamat:**

**Obiect:** este reclamat faptul că, prin anumite postări publice, se aduce o ofensă persoanelor care au convingeri sataniste

#### **I. Numele, domiciliul și sediul părților**

##### **I. 1. Numele și domiciliul petentei**

1. Asociația Ropăgânism,

##### **I. 2. Numele și domiciliul părții reclamate**

2.

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petenta reclamă faptul că, prin anumite postări publice, se aduce o ofensă persoanelor care au convingeri sataniste.

#### **III. Procedura de citare**

4. S-a invocat din oficiu excepția lipsei calității procesuale active. S-a solicitat petentei să depună la dosar Statutul asociației. (fila 10 din dosar).

5. Având în vedere faptul că petenta nu a răspuns la adresă în termenul acordat de Consiliu, citarea părților nu a fost necesară.

#### **IV. Susținerile părților**

##### ***Susținerile petentei***

6. Petenta arată că în data de 20.04.2019 partea reclamată a publicat pe canalul personal de Youtube un videoclip intitulat "Încerc meniuri din culturile satanice", filmat în mare parte în Mega Image și realizat cu produse achiziționate din acest magazin. Petenta este de părere că videoclipul promovează în spațiul public o serie de stereotipuri discriminatorii în legătură cu

tradițiile satanice, parte a comunității spirituale păgâne și politeiste. Partea reclamată realizează un pamflet împotriva comunității satanice, cât și a celor ce se identifică "satanști".

7. Petenta consideră că practicanții tradițiilor satanice sunt o categorie de populație a României și că promovarea stereotipurilor de percepție negativă cu privire la ei afectează coeziunea socială a României.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

8. Colegiul director constată că petenta nu a probat existența asociației cu statutul solicitat în mod expres.

9. În consecință admite excepția lipsei calității procesuale active a petentei invocată din oficiu, având în vedere prevederile art. 28 din **O.G. nr. 137/2000**, care stabilesc:

*„(1) Organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au interes legitim în combaterea discriminării au calitate procesuală activă în cazul în care discriminarea se manifestă în domeniul lor de activitate și aduce atingere unei comunități sau unui grup de persoane.*

*(2) Organizațiile prevăzute la alin. (1) au calitate procesuală activă și în cazul în care discriminarea aduce atingere unei persoane fizice, la cererea acesteia din urmă.”*

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția lipsei calității procesuale active, având în vedere prevederile art. 28 din **O.G. nr. 137/2000**

2. O copie a prezentei hotărâri se comunică petentei.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

## Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Data redactării:** 20.11.2019

*Motivată:* A.S. (pct. 1-7),  
Haller István (pct. 8-9)  
*Tehnoredactată:* A.S.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.