



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA NR. 824 din data de 20.11.2019

**Dosar nr:** 439/2019

**Petiția nr:** 3396/18.06.2019

**Petent:** ....

**Reclamat:** ....

**Obiect:** petentul reclamă afirmațiile dintr-o emisiune tv în care Președintele României a fost catalogat ca "neamț" și "pămpălău"

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### I. 1. Numele și domiciliul petentului

1. ....

##### I. 2. Numele și domiciliul părții reclamate

2. ....

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă afirmațiile dintr-o emisiune tv în care Președintele României a fost catalogat ca "neamț" și "pămpălău".

#### III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 03.09.2019 (filele 2-3 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

6. La audierea din 03.09.2019 petentul a fost absent, iar pentru partea reclamată s-a prezentat un reprezentant al Societății Române de Televiziune care a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive a TVR și excepția lipsei calității procesuale active a petentului.

7. În cadrul ședinței de audieri din data de 03.09.2019 s-a invocat din oficiu excepția lipsei calității procesuale active a petentului.

8. Prin adresa nr. 5684/30.09.2019 s-au comunicat petentului excepțiile invocate (fila 6 din dosar). Petentul nu a răspuns la adresă în termenul acordat de Consiliu .

## IV. Susținerile părților

### *Susținerile petentului*

9. Petentul consideră că se încalcă reguli de decență în emisiuni la TVR 1.

10. În emisiunea din data de 13.06.2019 ora 21.00 pe tema unui Pact – Acord național pentru România europeană, partea reclamată, unul din invitații emisiunii Talk Show România 9 l-a numit pe Președintele României ca "neamț" și "pămpălău".

11. Petentul își manifestă indignarea față de atitudinea respectivului invitat în emisiune.

### *Susținerile părții reclamate*

13. —

## V. Motivele de fapt și de drept

14. Colegiul director constată că reclamatul a utilizat termenul de „neamț” respectiv „pămpălău” față de președintele României. Petentul nu a arătat că are un interes direct privind promovarea acțiunii în fața CNCD.

15. Colegiul director admite excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu, având în vedere lipsa interesului. Conform art. 20 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000** „*persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul*”. Petentul nu a arătat că el ar fi fost discriminat.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei calității procesuale active invocate din oficiu conform art. 20 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000**;
2. O copie a prezentei hotărâri se comunică părților.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

**Data redactării:** 20.11.2019

*Motivată:* A.S. (pct. 1-13),  
Haller István (pct. 14-15)  
*Tehnoredactată:* A.S.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.