



**CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII**  
**Autoritate de stat autonomă**

---

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

**HOTĂRÂREA NR. 74**  
**din 27.01.2016**

**Dosar nr.:** 453/2015

**Petiția nr.:** 5121/29.07.2015

**Petent:** Școala Postliceală FEG Iași

**Reclamat:** Ministerul Educației și Cercetării Științifice, Ministerul Sănătății

**Obiect:** prevederi legale discriminatorii

**I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**I.1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului**

**I.1.1.** Școala Postliceală FEG Iași, loc. Iași, str. Cuza Vodă nr. 1, jud. Iași

**I.2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**I.2.1.** Ministerul Educației și Cercetării Științifice

**I.2.2.** Ministerul Sănătății

**II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

2.1. Petenta sesizează prevederi legale discriminatorii.

**III. Procedura de citare**

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

3.2. Prin adresa nr. 5121/03.09.2015 a fost citată petenta, iar prin adresele nr. 5681/03.09.2015 au fost citate părțile reclamate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 22.09.2015.

3.3. Procedură legal îndeplinită.

**IV. Susținerile părților**

***Susținerile petentei***

4.1.1. Petenta formulează sesizarea împotriva dispozițiilor cu caracter discriminatoriu prevăzute în Ordinul comun al Ministrului Educației Naționale și al Ministrului Sănătății nr. 4317/943/2014 privind aprobarea programului special de revalorizare a formării inițiale de asistent medical generalist, dobândită anterior datei de 1 ianuarie 2007, pentru absolvenții învățământului postliceal și ai învățământului superior.

4.1.2. Petenta arată că dispozițiile Legii nr. 1/2011 a educației naționale prevăd la art. 22 că sistemul național de învățământ preuniversitar este constituit din ansamblul unităților de învățământ de stat, particulare și confesionale autorizate/acreditate, prin urmare plasează pe poziții de egalitate juridică unitățile de învățământ de stat cu cele din învățământul particular.

4.1.3. Pentru a le fi recunoscute diplomele în statele membre UE și a profesa în aceste state absolvenții școlilor postliceale, profilul asistent medical generalist, care au finalizat studiile anterior datei de 01.01.2007, vor trebui să urmeze un program post-secundar de revalorizare (recalificare) în conformitate cu cerințele directivei europene, program ale cărui condiții de desfășurare sunt stabilite prin intermediul ordinului de ministru nr. 4317/943/2014.

4.1.4. Petenta consideră că Ordinul de ministru nr. 4317/943/2014 creează un potențial discriminatoriu în dauna școlilor postliceale acreditate din sectorul privat care nu vor fi centre de desfășurare a programelor de revalorizare, încălcându-se certificările de calitate obținute de școlile postliceale cu ocazia acreditării.

4.1.5. Ordinul de ministru nr. 4317/943/2014 modifică principiile legislative în sensul că exclude școlile postliceale din sectorul privat, care beneficiază de încredere recunoscută prin aceea că au fost acreditate, din sfera școlilor care pot organiza cursuri de revalorizare.

4.1.6. Petenta apreciază că ordinul de ministru nr. 4317/943/2014 are potențial discriminatoriu și din punct de vedere financiar, în condițiile în care într-o economie de piață sănătoasă, pentru un segment de piață dat, statului nu i se poate permite să intervină și să blocheze accesul anumitor prestatori de servicii la o anumită categorie de clientelă, fără nicio justificare.

4.1.7. Prin urmare, se produc prejudicii materiale școlilor postliceale private, prin imposibilitatea de a accesa fonduri europene, surse de finanțare care le sunt deschise doar școlilor publice de profil.

### **Susținerile părții reclamate Ministerul Educației și Cercetării Științifice**

4.2.1. Partea reclamată invocă excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

4.2.2. În vederea transpunerii obligatorii a prevederilor *Directivei 2013/55/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 noiembrie 2013 de modificare a Directivei 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor profesionale și a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012 privind cooperarea administrativă prin intermediul Sistemului de informare al pieței interne („Regulamentul IMI”)* și a celorlalte obligații asumate de România în acest domeniu, au fost adoptate Ordinul comun al Ministerului Educației Naționale și Ministerului Sănătății nr. 4317/943/2014 și Ordinul Ministerului Educației Naționale nr. 5114/2014.

4.2.3. Programul de revalorizare a calificării de asistent medical generalist obținute în România anterior datei aderării la Uniunea Europeană, aprobat prin *Ordinul comun al Ministerului Educației Naționale și Ministerului Sănătății nr. 4317/943/2014 privind aprobarea programului special de revalorizare a formării inițiale de asistent*

*medical generalist, dobândită anterior datei de 1 ianuarie 2007, pentru absolvenții învățământului postliceal și ai învățământului superior și Ordinul Ministrului Educației Naționale nr. 5114/2014 privind aprobarea Metodologiei de organizare, desfășurare și finalizare a programului special de revalorizare a formării inițiale de asistent medical generalist efectuate anterior datei de 1 ianuarie 2007, pentru absolvenții învățământului postliceal sanitar, a fost elaborat în scopul transpunerii obligatorii a prevederilor considerentului (36), art. 33 a și art. 60 alin. (2) lit.d) din Directiva 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor, cu modificările și completările ulterioare.*

4.2.4. Programul special de revalorizare are drept scop revalorizarea, respectiv completarea/perfecționarea formării anterioare de asistent medical generalist în vederea dobândirii unei formări conforme criteriilor minime de formare prevăzute de art. 31 din Directivă care să permită obținerea, ulterior, a recunoașterii automate în statele membre, precum și prestarea unor servicii de îngrijiri de sănătate conform standardelor internaționale, în urma revizuirii prevederilor actuale din art. 33a Directiva.

4.2.5. Programul special de revalorizare, respectiv curriculumul și condițiile de aplicare, prevăzut în anexe, a fost elaborat de experți români, atât la nivel postliceal, cât și la nivel universitar și a fost amplu negociat cu experți ai Comisiei Europene, precum și cu experți din următoarele state membre: Spania, Italia, Germania, Irlanda, Marea Britanie, Belgia, Polonia, Franța.

4.2.6. Programul special de revalorizare aplicat la nivel postliceal sau universitar trebuie să se finalizeze cu un act de studiu, respectiv Certificat de revalorizare a competențelor profesionale și diplomă de licență de asistent medical generalist, care vor fi notificate Comisiei Europene și statelor membre ale Uniunii Europene de Ministerul Educației Naționale prin Centrul Național de Echivalare și Recunoaștere a Diplomelor.

4.2.7. Certificatul de revalorizare a competențelor profesionale va însoți actul de studiu inițial, care atestă formarea anterioară la nivel postliceal, iar în Suplimentul la diplomă de licență de asistent medical generalist se va menționa efectuarea programului de revalorizare.

4.2.8. Programul special de revalorizare este pus în aplicare, cu respectarea normelor legale naționale privind accesul la studii, efectuarea și finalizarea acestora, de către școlile postliceale publice de profil și, respectiv, de instituțiile acreditate de învățământ superior.

4.2.9. În conformitate cu art. 60 alin. (2) lit. d) din Directiva, „rezultatele programului de revalorizare” vor face obiectul unui raport al Comisiei Europene, elaborat împreună cu experți din statele membre potrivit considerentului (36), care va constitui baza pentru modificarea art. 33a în cazul în care rezultatele acestuia sunt pozitive; în acest sens, conținutul programului de revalorizare, respectiv programul de studiu, a fost negociat cu experții Comisiei Europene și ai statelor membre pentru a se asigura faptul că vor fi îndeplinite toate condițiile de formare prevăzute de art. 31 din Directivă.

4.2.10. Conform recomandărilor Comisiei Europene, programul de revalorizare poate fi pus în aplicare prin accesarea de fonduri europene; în acest sens, Ministerul Educației și Cercetării Științifice, școlile postliceale publice de profil, instituțiile acreditate de învățământ superior și Ordinul Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România pot accesa aceste fonduri europene.

4.2.11. Implementarea programului de revalorizare se va realiza, potrivit Ordinului Ministrului Educației Naționale nr. 5114/2014, de către 14 școli postliceale acreditate de stat (din totalitatea școlilor postliceale de stat și private), astfel încât să se asigure:

- îndeplinirea tuturor condițiilor de calitate din punct de vedere al resursei umane implicate (de exemplu, cadre didactice titulare, de specialitate, deținătoare a gradelor didactice conform legii, cu

experiență în derularea de proiecte europene, posedând competențe specifice pentru predarea anumitor discipline, în special Nursing) cât și al derulării procesului de învățământ, atât la nivel teoretic cât și la nivelul practicii clinice;

- repartizarea geografică echitabilă în întreaga țară;
- colaborarea eficientă, la nivel central și teritorial, cu autoritatea competentă pentru profesia de asistent medical generalist - Ordinul Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România;
- garantarea unui raport pozitiv din partea Comisiei Europene cu privire la rezultatele programului de revalorizare;
- modificarea prevederilor Directivei 2005/36/CE, în baza raportului Comisiei Europene, astfel încât să se prevadă recunoașterea automată a calificărilor profesionale de asistent medical generalist care au beneficiat de revalorizare.

4.2.12. Orice modificare și completare cu privire la unitățile de învățământ (statut, număr) prin care se derulează programul de revalorizare nu se poate realiza decât în mod temeinic justificat, cu obligativitatea respectării normelor europene obligatorii, prin amendarea celor două acte normative, Ordinul comun MEN și MS nr. 4317/943/2014 privind aprobarea programului special de revalorizare a formării inițiale de asistent medical generalist, dobândită anterior datei de 1 ianuarie 2007, pentru absolvenții învățământului postliceal și ai învățământului superior și OMEN nr. 5114/2014 privind aprobarea Metodologiei de organizare, desfășurare și finalizare a programului special de revalorizare a formării inițiale de asistent medical generalist, dobândită anterior datei de 1 ianuarie 2007, pentru absolvenții învățământului postliceal sanitar.

4.2.13. În speță, faptul că Programul special de revalorizare se desfășoară în școli postliceale sanitare publice nu favorizează în vreun fel aceste unități de învățământ în detrimentul celor private, ci implementează politica națională în domeniul învățământului preuniversitar în concordanță cu normele europene.

4.2.14. Având în vedere cele menționate mai sus și raportat la prevederile legale în vigoare, partea reclamată consideră că sesizarea petentei Școala Postliceală FEG Iași este neîntemeiată și nu sunt întrunite condițiile discriminării prevăzute de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

### ***Susținerile părții reclamate Ministerul Sănătății***

4.3.1. Partea reclamată arată că programul de revalorizare a calificării de asistent medical generalist obținută în România anterior datei aderării la Uniunea Europeană, aprobat prin Ordinul comun al Ministrului Educației Naționale și Ministrului Sănătății nr. 4317/943/2014, a fost elaborat în scopul transpunerii prevederilor considerentului (36), art. 33a și art. 60 alin. 2 lit. d) din Directiva 2005/36/CE privind recunoașterea calificărilor, cu modificările și completările ulterioare.

4.3.2. Programul special de revalorizare are drept scop revalorizarea, respectiv completarea/perfecționarea formării anterioare de asistent medical generalist în vederea dobândirii unei formări conforme criteriilor minimale de formare prevăzute de art. 31 din Directivă care să permită obținerea ulterior a recunoașterii automate în statele membre, precum și prestarea unor servicii de îngrijiri de sănătate conform standardelor europene, în urma revizuirii prevederilor actuale din art. 33a din Directivă.

4.3.3. În conformitate cu prevederile art. 60 alin. 2 lit. d) din Directivă rezultatele programului de revalorizare vor face obiectul unui raport al Comisiei Europene, elaborat

Împreună cu experți din statele membre potrivit considerentului (36), care va constitui baza pentru modificarea art. 33a în cazul în care rezultatele acestuia sunt pozitive.

4.3.4. În acest sens, conținutul programului de revalorizare, respectiv programul de studiu, a fost negociat cu experții Comisiei Europene și ai statelor membre pentru a se asigura faptul că vor fi îndeplinite toate condițiile de formare prevăzute de art. 31 din Directivă.

4.3.5. Implementarea programului de revalorizare se va realiza, potrivit Ordinului Ministrului Educației Naționale nr. 5114/2014, de către 14 școli postliceale acreditate de stat (din totalitatea școlilor postliceale de stat și private), astfel încât să se asigure:

- îndeplinirea tuturor condițiilor de calitate din punct de vedere al resursei umane implicate, cât și al derulării procesului de învățământ, atât la nivel teoretic, cât și la nivelul practicii clinice;

- repartizarea geografică echitabilă în întreaga țară;

- colaborarea eficientă, la nivel central și teritorial, cu autoritatea competentă pentru profesia de asistent medical generalist – Ordinul Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România;

- tradiția și rezultatele obținute în procesul de formare pentru calificarea de asistent medical generalist în condițiile în care profesioniștii care vor urma acest program au obținut diploma anterior datei de 1 ianuarie 2007, începând cu anul 1978;

- garantarea unui raport pozitiv din partea Comisiei Europene cu privire la rezultatele programului de revalorizare;

- modificarea prevederilor Directivei 2005/36/CE, în baza raportului Comisiei Europene, astfel încât să se prevadă recunoașterea automată a calificărilor profesionale de asistent medical generalist care au beneficiat de revalorizare.

4.3.6. Orice modificare și completare cu privire la unitățile de învățământ (statut, număr) prin care se derulează programul de revalorizare nu se poate realiza decât în mod temeinic justificat, cu obligativitatea respectării normelor europene obligatorii și cu informarea Comisiei Europene, așa cum s-a recomandat cu ocazia întâlnirii autorităților competente ale statelor membre la întâlnirea din 9-10 septembrie 2015 de la Londra.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

5.1. În fapt, Colegiul director reține că petenta formulează sesizarea împotriva dispozițiilor cu caracter discriminatoriu prevăzute în Ordinul comun al Ministrului Educației Naționale și al Ministrului Sănătății nr. 4317/943/2014 privind aprobarea programului special de revalorizare a formării inițiale de asistent medical generalist, dobândită anterior datei de 1 ianuarie 2007, pentru absolvenții învățământului postliceal și ai învățământului superior.

5.2. Partea reclamată Ministerul Educației și Cercetării Științifice a invocat excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării asupra căreia Colegiul director urmează să se pronunțe în sensul respingerii acesteia deoarece este vorba în speță de un ordin care nu își are izvorul într-o lege, prin urmare intrând în competența Consiliului de a se pronunța.

5.3. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale,

Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.4. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice,..

5.5. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de petentă se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile; b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare; c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege; d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

5.6. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

5.7. Colegiul director urmează a analiza aspectele invocate de petentă în strânsă legătură cu întrunirea cumulativă a elementelor constitutive ale faptei de discriminare.

5.8. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, una dintre condițiile pentru ca o faptă să fie discriminatorie este existența unei legături de cauzalitate între criteriu invocat și fapta sesizată.

5.9. Raportat la excluderea școlilor postliceale din sectorul privat, care beneficiază de încredere recunoscută prin aceea că au fost acreditate, din sfera școlilor care pot organiza cursuri de revalorizare Colegiul director constată că, în speță, nu sunt îndeplinite condițiile pentru ca o faptă să fie discriminatorie, neputând fi reținută o legătură de cauzalitate între criteriul invocat de petentă (faptul că aparțin sectorului privat) și aspectele prezumtiv discriminatorii supuse analizării și dispunerii de către Consiliul Național pentru Combaterea

Discriminării. Astfel, Colegiul director dispune că aspectele sesizate de petentă nu constituie faptă de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, nefiind îndeplinite condițiile cerute de lege și anume *lipsește raportul de cauzalitate între criteriul invocat de petentă și fapta sesizată*.

5.10. Colegiul director reține că, în speță, faptul că Programul special de revalorizare se desfășoară în școli postliceale sanitare publice nu favorizează în vreun fel aceste unități de învățământ în detrimentul celor private, ci implementează politica națională în domeniul învățământului preuniversitar în concordanță cu normele europene.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi pentru** ale membrilor prezenți la ședință,

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. respingerea excepției necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, invocată de partea reclamată Ministerul Educației și Cercetării Științifice;
2. nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
3. o copie a hotărârii se va comunica părților.

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**Asztalos Csaba Ferenc – membru**

**Bertzi Theodora – membru**

**Dincă Ilie – membru**

**Gheorghiu Luminița – membru**

**Haller István – membru**

**Jura Cristian – membru**

**Lazăr Maria – membru**

**Manole Florin Petre – membru**

**Popa Claudia Sorina – membru**

**Hotărâre redactată de: L.M. și A.S.**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.