



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 733

Din 23.10.2019

Dosar nr.: 2/2019

Petiția nr.: 24/04.01.2019

Petent: S.C. Omnes Asistent În Brokeraj S.R.L.

Reclamat: Unitatea Administrativ Teritorială-Municipiului Târgu Secuiesc

Obiect: posibilă discriminare prin emiterea a două hotărâri ale Consiliului Local

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și sediul/domiciliul petentei

1. S.C. Omnes Asistent În Brokeraj S.R.L., cu sediul în Brețcu, Nr. 642, Jud. Covasna

Numele și sediul reclamatului

2. Unitatea Administrativ Teritorială-Municipiului Târgu Secuiesc cu sediul în Târgu Secuiesc, Piața Gabor Aron, Nr. 24, Jud. Covasna

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Societatea comercială are un punct de lucru în Târgul Secuiesc cu un singur angajat.
4. Reclamata a emis doua hotărâri prin care ar fi discriminat-o pe petenta, pentru că ar impune o anumită cantitate de deșeuri.

III. Citarea părților

5. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.
6. Prin adresa nr.24/18.02.2019 a fost citat petenta, iar prin adresa nr. 804/19.02.2019 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 18.03.2019, ora 10:00. S-a invocat prin intermediul acestei adrese, din oficiu, lipsa calității procesuale active a petentei.
7. La termenul stabilit părțile au fost absente.
8. Partea reclamată a depus punct de vedere.
9. Atât petenta cât și partea reclamată au depus note scrise.
10. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

11. Petenta ne aduce la cunoștință că partea reclamată a emis hotărâri de Consiliul Local dar și decizii de impunere aferente anului 2018.

12. Petenta consideră discriminatorii prevederile din Anexa Nr. 2 la HCL nr. 83/2018. „Asigurarea serviciului de salubritate și condiții de funcționare ”

13. Prin prevederile acestui articol, s-a stabilit o cantitate de 2 mc/luna/punct de lucru/sediu (646kg/luna) iar, în cazul depășirii acestor cantități lunare, operatorul va emite aviz de însoțire a mărfii conform căreia va fi transportată și facturată deșeurile colectate peste cantitățile prevăzute în contract.

14. Petenta afirmă că prin prevederile HCL-ului 83/2018, Consiliul Local al Mun. Târgul Secuiesc a impus ilegal persoanelor juridice cu sediul/punctul de lucru pe raza municipiului Târgu Secuiesc, care acceptă să încheie contracte pentru furnizarea serviciilor de salubritate, să achite contravaloarea unor servicii care nu au fost prestate în realitate sau să producă o cantitate minimă de deșeuri.

15. De asemenea, prin Anexa nr. 2 la HCL nr. 83/2018 s-a indicat o cantitate maximă ce poate fi colectată de la persoane fizice.

16. Petenta consideră că tratamentul diferențiat aplicat , constă în obligarea utilizatorilor, în funcție de categoria din care fac parte potrivit hotărârii de consiliul local, să achite contravaloarea unei cantități minime de deșeuri colectate indiferent dacă serviciile de salubritate sunt prestate sau nu.

17. Petenta susține că tratamentul diferențiat are ca efect restrângerea dreptului de a beneficia de servicii de salubritate tarificate echitabil corelat cu calitatea și cantitatea serviciilor prestate.

18. Criteriul discriminării în acest caz, consideră petenta ar fi forma de organizare a utilizatorului precum și categoria din care face parte utilizatorul potrivit hotărârii de consiliul local.

19. De asemenea, petenta afirmă că tratamentul diferențiat aplicat persoanelor juridice, față de persoanele fizice, nu este justificat obiectiv și rezonabil.

20. Prin prevederile anexelor din HCL 104/2017, s-ar impune, susține petenta ca presupușilor utilizatori a-i serviciului de salubritate (fără contract) de pe raza UAT Târgul Secuiesc, să producă o cantitate minima de deșeuri, respective 3,8 mc deșeuri pe lună în cazul persoanelor juridice și 0,2 mc deșeu/lună în cazul persoanelor fizice sau să plătească contravaloarea unor servicii care nu sunt prestate.

21. Petenta prin punctul de vedere depus la dosar consideră că are calitate procesuală activă, deoarece s-ar fi săvârșit o discriminare împotriva unei persoane juridice.

22. Totodată, precizează petenta că justifică un interes legitim în formularea sesizării pentru că UAT Târgul Secuiesc a emis HCL 83/2018 prin care îi este încălcat dreptul de a beneficia de servicii de salubritate, tarificate în mod echitabil corelat cu calitatea și cantitatea serviciilor prestate și dreptul de acces și de utilizare fără discriminare a serviciului de salubritate.

23. De asemenea U.A.T. Târgu Secuiesc și Consiliul local au emis HCL 104/2017 prin care subscrisei reclamante i-ar fi fost încălcat dreptul de a beneficia de servicii de salubritate taxate în mod echitabil.

24. Prin concluziile scrise, petenta susține că autoritățile administrației publice locale au obligația să instituie taxe speciale doar în cazul prestațiilor de care beneficiază individual utilizatorii fără contract și să deconteze lunar operatorilor, direct din bugetul local, contravaloarea prestației efectuate la utilizatorii fără contract.

Sușinerile părții reclamate

25. Parte reclamată prin punctul de vedere depus la dosar afirmă că petenta refuză să plătească taxa de salubritate încă din anii 2016 și a acționat în judecată primăria.

26. Partea reclamată invocă Legea 51/2006, în care se precizează că salubritatea localităților reprezintă un serviciu comunitar de utilitate publică și asigură satisfacerea nevoilor esențiale de utilitate și interes public general cu caracter social al colectivității locale.

27. Partea reclamată precizează că în ceea ce privește HCL nr. 83/2018 privind aprobarea Regulamentului serviciului de salubritate al municipiului Târgu Secuiesc, a fost revocat.

28. Partea reclamată învederează că beneficiarii serviciului public de salubritate pentru care se instituie taxa specială de salubritate sunt persoane fizice care nu au încheiat contract de prestări-servicii cu operatorul serviciilor publice de salubritate în Târgul Secuiesc.

IV. Motivele de fapt și de drept

29. În fapt, petenta se consideră discriminată prin emiterea unor HCL-uri de partea reclamată, având ca obiect taxele de salubritate dar și reglementarea cantităților de deșeuri.

30. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza lipsa calității procesuale active a petentei, invocată din oficiu prin citare. În drept, potrivit dispozițiilor art.63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, care prevăd „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra lipsei calității procesuale active.

31. O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, la art. 2 alin(1) prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

32. Colegiul director urmează a admite lipsa calității procesuale active a petentei în raport cu obiectul petiției, întrucât aspectele invocate de petentă fac referire la actele normative emise de partea reclamată care conțin reglementări cu caracter general, sunt impersonale și produc efecte erga omnes din raza unității administrativ-teritoriale a municipiului Târgu Secuiesc.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea lipsei calității active a petentei.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

V. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Hotărâre redactată de: SVT/AA

Data redactării: 24.10.2019

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.