



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 731 din data de 23.10.2019

Dosar nr.: 747/2018

Petiția nr.: 6967/08.11.2018

Petent:

Reclamat: **Consiliul Local din Comuna Albeni**

....

Obiect: nedecontarea unor cheltuieli ocazionate de participarea fiicei sale la olimpiada națională de limba română

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

.....

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

Consiliul Local din comuna Albeni, cu sediul în comuna Albeni, jud. Gorj

.....- **Primar**, Primăria comunei Albeni, cu sediul în comuna Albeni, jud. Gorj

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta reclamă nedecontarea unor cheltuieli ocazionate de participarea fiicei sale la olimpiada națională de limba română.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 6967/29.11.2018 a fost citată petenta, iar prin adresa înregistrată sub nr. 7408/29.11.2018 au fost citate părțile reclamate, pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 13.12.2018. Prin citație, a fost invocată excepția de necompetență materială a C.N.C.D. referitor la solicitarea de a dispune acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare discriminării precum și orice măsură necesară pentru înlăturarea consecințelor discriminării. Totodată, i s-a solicitat petentei indicarea concretă a criteriului de discriminare considerat că a stat la baza presupusei fapte de discriminare și indicarea probelor care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare în conformitate cu art. 20, alin. (6) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

6. Procedură legal îndeplinită.
7. La termenul stabilit, părțile au fost absente.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

8. Prin sesizarea înregistrată la CNCD sub nr. 6967/08.11.2018, petenta învederează faptul că în data de 08.11.2017, a adresat o solicitare Consiliului local Albeni, prin care a supus dezbaterii în ședința Consiliului Local, solicitarea decontării cheltuielilor efectuate cu ocazia participării fiicei sale....., elevă la Școala Gimnazială nr. 1 Albeni, la Olimpiada națională de limba română, aprobată de Ministerul Educației Naționale, care s-a desfășurat la Galați în luna mai 2017. Până la depunerea petiției nu a primit nici un răspuns, neștiind cum s-a soluționat solicitarea depusă.

9. Se menționează că au existat două decontări de cheltuieli din bugetul local pentru două eleve de la Școala Gimnazială nr. 1 Albeni, care au participat la concursuri sportive organizate de cluburi private și nicidecum de Ministerul Educației Naționale.

10. Petenta consideră o discriminare prin aplicarea unui tratament diferențiat fiicei sale comparativ cu celelalte eleve colege cu fiica petentei, ...din clasa a VII-a, care a primit 1.000 lei în luna mai și ...elevă în clasa a VIII-a, care a primit suma de 1.000 lei în luna octombrie. Cererile adresate de acestea Consiliului local Albeni, au fost aprobate, iar cheltuielile le-au fost decontate înainte de a participa la competițiile sportive, chiar dacă nu au vizat performanța pentru unitatea școlară, neprezentând nici un document din care să reiasă faptul că s-a cheltuit suma acordată ca urmare a participării lor.

11. Se depun înscrisuri.

Susținerile părții reclamate -

VI. Motivele de fapt și de drept

12. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta reclamă nedecontarea cheltuielilor ocazionate de participarea fiicei sale la Olimpiada națională de limba română.

13. **În drept**, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare republicată. Astfel, Colegiul analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000.

14. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, prin discriminare se înțelege acel tratament diferențiat ce are la bază un criteriu, dintre cele prevăzute în lege, și care are drept scop sau efect un tratament injust raportat la o speță dată. Conform art. 2 alin.1 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de

discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „*orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boala cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.*”

15. Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind discriminatorie aceasta trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoge sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;

b) existența unui **criteriu** de discriminare conform art. 2 alin.1 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;

c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;

d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

16. Din înscrisurile aflate la dosar, Colegiul director reține faptul că petentă invocă ca și criteriu care a stat la baza posibilelor acte de discriminare, profilul/categoria pe care o reprezintă fiecare copil la concursurile școlare și activitățile extrașcolare (cele două eleve care au participat la concursuri sportive organizate de cluburi private și eleva care a participat la olimpiada națională de limba română).

17. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. nr. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. (1) *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. (1), și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile*, dar care sunt tratate *în mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem un criteriu pe baza căruia tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

18. Legea educației naționale nr. 1/2011, la art. 105 alin. 2 lit. h) prevede: (2) „*Finanțarea complementară se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale de care aparțin unitățile de învățământ preuniversitar și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, aprobate anual prin legea bugetului de stat cu această destinație, pentru următoarele categorii de cheltuieli: h) cheltuieli pentru concursuri școlare și activități educative extrașcolare, centre de excelență organizate în cadrul sistemului de învățământ....*”.

19. Privind drepturile atinse, Colegiul director a analizat pe de o parte incidența art. 10 lit. h) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, care prevede: „*Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o*

anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauza prin: h) refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități. ...”

20. Față de susținerile petentei, Colegiul director constată deasemenea, că partea reclamată nu a inversat sarcina probei, în conformitate cu art. 20 alin. (6) din O.G. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare: *”Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.”*

21. Având în vedere petiția, astfel cum a fost formulată, precum și înscrisurile depuse la dosar, reiese că petenta a dovedit existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări, prin refuzul acordării unor facilități, iar partea reclamată nu a făcut dovada, că tratamentul aplicat nu reprezintă discriminare, așa cum prevede art. 20 alin. 6 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

22. Colegiul director apreciază că, în cauză, sunt elemente care să probeze faptele de discriminare de care este acuzată partea reclamată și care să conducă la angajarea răspunderii contravenționale, în consecință, dispune sancționarea părții reclamate Consiliul local Albeni cu *amendă contravențională în cuantum de 1.000 lei*, potrivit art. 26 alin.1 din O.G. nr. 137/2000 coroborat cu art. 8 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate constituie fapte de discriminare și intră sub incidența prevederilor art. 2 alin. (1) și art. 10 alin. (h) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Aplicarea amenzii contravenționale în cuantum de 1.000 lei pentru **partea reclamată Consiliul local Albeni**, cu sediul în comuna Albeni, jud. Gorj, potrivit **art. 26 alin.1 din O.G nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată**, coroborat cu **art. 8 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare**;
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VII. Modalitatea de plată a amenzii

La Administrația Județeană a Finanțelor Publice Gorj, cu sediul în municipiul Târgu-Jiu, str. Siret nr. 6, jud. Gorj, conform **Ordonanței nr. 2 din 12 iulie 2001 privind regimul juridic al contravențiilor**. Contravenientul este obligat să trimită dovada plății amenzii către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (cu specificarea numărului de dosar) în termen de 15 de zile din momentul în care constituie de drept titlu executoriu, conform art. 20 alin. 10 al **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Motivată și tehnoeditată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.