



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 707 din data de 16.10.2019

Dosar nr: 215/2019

Petiția nr: 1951/11.04.2019

Petent:

Reclamat: Ministerul Apărării Naționale

Obiect: nedecontarea cheltuielilor de cazare la detașare în străinătate

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.

I. 2. Numele și sediul reclamatului

2. Ministerul Apărării Naționale, Str. Izvor nr. 110, sector 5, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul, militar detașat ca expert național pentru postul Șef Birou de legătură a Uniunii Europene la SHAPE, cu locația Mons, Belgia, consideră discriminatorie nedecontarea cheltuielilor de cazare la detașare în străinătate.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturilor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 21.05.2019 (filele 19-20 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD).

6. La audierea din 21.05.2019 părțile nu s-au prezentat.

7. Petentului i s-au comunicat punctele de vedere ale reclamatului, reclamatului punctele de vedere ale petentului, fiind solicitate concluzii scrise (filele 29-30 din dosar).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 1951/11.04.2019** (filele 1-7 din dosar) petentul arată următoarele aspecte relevante:

- a fost detașat ca expert național pentru postul Șef Birou de legătură a Uniunii Europene la SHAPE, cu locația Mons, Belgia;

- a solicitat rambursarea cheltuielilor de cazare, însă nu a beneficiat de plata sumelor cheltuite pentru cazare;

- se consideră discriminat comparativ cu alte cadre militare care sunt încadrate pe funcții NON-QUOTA pentru care se acordă cazare gratuită în Cazarma 3500 din Bruxelles;

- solicită înlăturarea consecințelor faptei discriminatorii.

A depus la dosar înscrisuri (filele 8-10 din dosar).

9. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2085/15.04.2019** (filele 11-13 din dosar) petentul menține cele arătate anterior.

A depus la dosar înscrisuri (filele 14-18 din dosar).

10. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2602/15.05.2019** (filele 21-23 din dosar) petentul menține cele arătate anterior.

11. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2911/28.05.2019** (fila 24 din dosar) petentul a depus la dosar înscrisuri (filele 25-26 din dosar).

12. Prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 3988/12.07.2019** (filele 32-38 din dosar) petentul solicită respingerea excepției de necompetență, arată că a probat faptele, a indicat criteriul (detașare la SHAPE respectiv NON-QUOTA), existând comparabilitate între cele două situații. În rest a menținut cele arătate anterior.

Susținerile părții reclamate

13. Reclamatul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 3053/05.06.2019** (filele 27-28 din dosar) arată următoarele aspecte relevante:

- invocă excepția de necompetență materială privind înlăturarea consecințelor (rambursarea cheltuielilor de cazare);

- consideră că faptele nu au fost probate;

- nu există un drept atins, legislația nu prevede obligativitatea rambursării cheltuielilor de cazare doar pentru situațiile în care instituția Uniunii Europene unde se face detașarea nu asigură nicio indemnizație sau alte drepturi bănești;

- petentul a beneficiat, pe lângă soldă, de o diurnă zilnică de 138,5 euro și o indemnizație lunară de 779,52 euro;

- nu există situații comparabile;

- nu există scopul de a discrimina;

- nu s-a invocat un criteriu de discriminare.

14. Prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 3908/09.07.2019** (fila 38-31 din dosar) reclamatul menține cele arătate anterior.

V. Motivele de fapt și de drept

15. Colegiul director constată următoarele:

- petentul a fost detașat ca expert național pentru postul Șef Birou de legătură a Uniunii Europene la SHAPE, cu locația Mons, Belgia;
- cadrele militare din România care au fost încadrate pe funcții NON-QUOTA au beneficiat de cazare gratuită în Cazarma 3500 din Bruxelles;
- petentul a beneficiat, pe lângă soldă, de o diurnă zilnică de 138,5 euro și o indemnizație lunară de 779,52 euro.

16. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

17. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

18. Privind dreptul atins, reclamatul arată că legislația din România nu permite decontarea cazării pentru situațiile în care detașarea este la o instituție a Uniunii Europene, unde se asigură o indemnizație sau alte drepturi bănești. În consecință, petentul nu poate invoca încălcarea unui drept. Doar instanța de judecată, și nu CNCD poate analiza dacă un astfel de drept își are izvorul în interpretarea și aplicarea coroborată a mai multor norme juridice. Prevederile **O.G. nr. 137/2000** nu sunt incidente obiectului petiției, interpretarea și aplicarea legii excede atribuțiilor stabilite pentru CNCD.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Prevederile **O.G. nr. 137/2000** nu sunt incidente obiectului petiției;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 17.10.2019

Motivată: Haller István

Tehnoredactată: A.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.