



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 695

Din 09.10.2019

**Dosar nr.:** 18/2019

**Petiția nr.:** 156/15.01.2019

**Potent:**.....

**Reclamat:** Sc Wizz Air Hungary LTD

**Wizz Air Hungary KFT**

**Obiect:** refuzul îmbarcării într-o aeronavă Wizz Air

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### Numele și domiciliul petentei

1. ....

##### Numele și sediul reclamatului

2. Sc Wizz Air Hungary LTD, cu sediul în Laurus Offices, Koer Street 2/A, Building B, H-1103, Budapest

3. Wizz Air Hungary KFT, cu sediul în Ilfov, Drumul Garii Odai, nr 1A, Et.3, Cladirea Aeroport Piazza, Camera 307, intrarea B, Otopeni, Jud. Ilfov

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Petenta și-a achiziționat un bilet de avion pentru zborul București-Veneția. Aceasta ne relatează că nu i s-a permis deplasarea de către personalul părții reclamate pentru că nu i-ar permite starea de sănătate, având probleme medicale locomotorii mai exact șold displazic.

5. Petenta a refuzat părăsirea aeronavei. Ulterior, membrii echipajului au chemat un medic pentru a constata dacă aceasta este aptă pentru zbor. S-a constatat că petenta este aptă pentru zbor. Cu toate acestea s-a refuzat de către partea reclamată îmbarcarea petentei.

6. Petenta a formulat o sesizare către partea reclamată iar aceștia și-au cerut scuze pentru disconfortul creat.

#### III. Citarea părților

7. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

8. Prin adresa nr.156/19.02.2019 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 800/19.02.2019 au fost citate părțile reclamate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 19.03.2019, ora 10:00.

9. La termenul stabilit părțile au fost absente.

10. Partea reclamată nu a depus punct de vedere.

11. Procedură legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

12. Petenta ne aduce la cunoștință că este pasageră Wizz Air.
13. Petenta a achiziționat un bilet pentru zborul București-Veneția, zbor care a fost inițial anulat de partea reclamată pentru data de 31.07.2018.
14. Petenta s-a prezentat la poarta de îmbarcare, a îndeplinit toate procedurile iar după urcarea în avion, reprezentanții companiei Wizz Air i-ar fi spus că nu poate călători întrucât nu-i permite starea de sănătate.
15. Petenta a încercat să-i explice însoțitoarei de bord că problemele medicale pe care le are sunt legate de șold, mai exact probleme locomotorii.
16. Petenta ne aduce la cunoștință că este a 6-a oară când circulă cu avionul în interval de un an, cu această companie. Toate aceste zboruri s-ar fi desfășurat în condiții normale.
17. Petenta a refuzat să coboare din aeronava iar însoțitoarea de bord ar fi chemat un medic care în urma consultului ar fi declarat-o aptă pentru zbor, însă cu toate acestea partea reclamată ar fi refuzat îmbarcarea.
18. Petenta spune că această neplăcere s-a creat pentru a face loc celor care aveau rezervare pe data de 31.07.2018.
19. De asemenea petenta afirmă că prețul biletului nu i-ar fi fost returnat.
20. Petenta ne pune la dispoziție e-mailul prin care partea reclamată își cere scuze pentru neplăcerile create. Partea reclamată îi învederează petentei faptul că nu au angajați proprii în aeroporturile din care operează zboruri, motiv pentru care aceștia folosesc serviciile unei companii de handling din aeroport.

##### **Susținerile părții reclamate**

21. -

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

22. Colegiul director constată că petenta sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării asupra faptului că din cauza problemelor locomotorii pe care le are nu i s-a permis de partea reclamată să se îmbarce în aeronavă, deși mai zburase anterior cu aceeași companie în ultimul an de șase ori.
23. De asemenea se reține că un medic autorizat a constatat, că petenta este aptă pentru zbor.
24. Ordonanța de Guvern nr. 137/2000 privind combaterea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000) la art. 2 alin.(1) prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

**25.** Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

**26.** Colegiul director constată că nepermiterea îmbarcării petentei în condițiile în care a fost evaluată medical și era „aptă pentru zbor”, reprezintă o diferențiere. Tratând în mod similar accesul la serviciile publice de transport, deopotrivă pentru persoanele cu boli cronice necontagioase și pentru cele fără boli cronice necontagioase se creează premisele efectele unei diferențieri.

**27.** Fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu. Criteriile prevăzute de O.G. 137/2000 sunt: *rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu* [...]

**28.** Condiția existenței a unei fapte de discriminare este legătura de cauza și, între acest criteriu și faptele imputate reclamatului, trebuie să existe un raport de cauzalitate.

**29.** Colegiul director constată că, în speța de față, boala cronică necontagioasă este criteriul diferențierii.

**30.** O faptă poate fi considerată discriminatorie dacă atinge un drept, oricare dintre cele garantate de tratate internaționale ratificate de România sau cele prevăzute de legislația națională (O.G. nr. 137/2000, art. 1 alin. 2: *„Principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi: [...]*”, art. 2 alin. 1: [...] *„restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege [...]*”.

**31.** De asemenea Colegiul reține conform art. 20 alin (6), că partea reclamată nu a adus nicio probă contrară celor expuse de petentă.

**32.** Se poate constata că petenta este pus într-o situație stânjenitoare, umilitoare, atunci când, este nevoită să părăsească aeronava, deși avea un bilet de avion cumpărat, medicul a constatat că este aptă pentru zbor, și cu toate acestea nu i s-a permis îmbarcarea. Conform art. 15 al O.G. nr. 137/2000, republicată, *„Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intra sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.”*

33. În concluzie, sunt incidente prevederile art. 2 alin(1) și art. 10 lit. g) coroborat cu art. 15 ale O.G. nr. 137/2000, refuzul accesului la serviciile oferite de companie.

34. Conform art. 26 alin (1) „contravențiile prevăzute la art. 2 alin. (4), (5) și (7), art. 5-8, art. 10, art. 11 alin. (1), (3) și (6), art. 12, art. 13 alin. (1), art. 14 și 15 se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 30.000 lei, dacă discriminarea vizează o persoană fizică, respectiv cu amendă de la 2.000 lei la 100.000 lei, dacă discriminarea vizează un grup de persoane sau o comunitate”.

35. Colegiul director decide aplicarea amenzii contravenționale în valoare de 10.000 lei, părții reclamate Wizz Air Hungary KFT, conform art. 26 alin(1) al O.G. nr. 137/2000 (republicată), având în vedere gravitatea faptei.

36. Conform art. 26 alin(2) al **O.G. nr. 137/2000**, „Consiliul sau, după caz, instanța de judecată poate obliga partea care a săvârșit fapta de discriminare să publice, în mass-media, un rezumat al hotărârii de constatare, respectiv al sentinței judecătorești”.

37. În consecință, Colegiul director obligă reclamatul să publice rezumatul prezentei hotărâri în următorul număr al revistei de bord atât în limba română cât și în limba engleză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

## COLEGIUL DIRECTOR

### HOTĂRĂȘTE:

1. Refuzul îmbarcării în aeronavă a petentei având în vedere că era aptă pentru zbor în urma unui aviz medical, reprezintă discriminare, conform art. 2 alin(1), coroborate cu art. 10 lit. g) și art. 15 al O.G. nr. 137/2000;
2. Aplicarea amenzii contravenționale în valoare de 10.000 lei, părții reclamate WIZZ Air Hungary Kft. Budapest, Sucursala Otopeni, Clădirea Airport Plaza, Drumul Gării Odăii nr. 1A, et. 3, cam. 307, intrarea B, cod 075100, Otopeni, județul Ilfov, înregistrată J23/2805/2013, CUI 26621427, conform art. 26 alin(1) al O.G. nr. 137/2000;
3. Colegiul director obligă partea reclamată să publice rezumatul prezentei hotărâri în următorul număr al revistei de bord atât în limba română cât și în limba engleză;
4. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

### VI. Modalitatea de plată a amenzii

Amenda se va achita la Administrația Finanțelor Publice Ilfov București, dovada plății și a publicării hotărârii în presă se va trimite către C.N.C.D. în termen de 15 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii. În caz contrar C.N.C.D. va lua măsurile legale necesare.

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

Hotărâre redactată de: SVT/AA

Data redactării: 11.10.2019

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.