



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 68
Din 27.01.2016

Nr. dosar: 405/2015

Nr. petiție: 4468/29.06.2015

Petent:

Reclamați: Casa Județeană de Pensii Ilfov

Obiect: Discriminarea instituită de prevederi ale Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și încălcarea principiilor consacrate de Constituția României la art. 16 privind egalitatea în drepturi.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.1. Numele, domiciliul sau reședința petentului

1.1.1., cu domiciliul în Județul Ilfov

1.2. Numele, domiciliul sau reședința reclamanților

1.2.1. Casa Județeană de Pensii Ilfov, reprezentată de....., cu sediul în București, Bd. Lacul Tei, nr. 17, Sector 2.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Prin sesizarea făcută, petenta sesizează discriminarea prin aplicarea de către partea reclamată a unui indice de corecție diferit pentru persoanele care au ales să iasă la pensie în cursul anului 2013. Indicele de corecție are drept scop corectarea diferențelor între cei pensionați înainte și după intrarea în vigoare a Legii nr. 263/2010, acest indice urmând să se aplica o singură dată. Petenta arată faptul că se încadrează în categoria persoanelor discriminate ca urmare a aplicării de indici de corecție diferiți, în cursul anului 2013.

III. Procedura de citare

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Astfel, prin adresa nr. 4468/02.07.2015 a fost citată petenta, iar prin adresa nr. 4561/02.07.2015 a fost citată partea reclamată pentru termenul de 14.07.2015. De asemenea, s-a adus la cunoștință părților excepția de necompetență a Consiliului, invocată din oficiu, competența în speță revenind instanței de judecată.

3.3. Punctul de vedere formulat de către partea reclamată și înregistrat sub nr. 4680/15.07.2015 a fost comunicat petentei prin adresa nr. 5090/27.07.2015, petenta formulând concluzii scrise.

3.4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

4. Susținerile petentei

4.1.1 Petenta arată faptul că este pensionar prin decizia nr. 147248/12.09.2013.

4.1.2. Petenta sesizează faptul că partea reclamată a aplicat un indice de corecție diferit pentru persoanele care aleg să iasă la pensie în cursul anului 2015. Indicele de corecție are drept scop corectarea diferențelor între cei pensionați înainte și după intrarea în vigoare a Legii nr. 263/2010, indicele de corecție urmând să se aplice o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

4.1.3. Art 170, din Legea 263/2010, ce prevede că indicele de corecție se calculează ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, a intrat în vigoare pentru prima oară la 1 ianuarie 2013, dar pentru că Institutul Național de Statistică nu a fost pregătit cu informațiile necesare pentru aplicarea procedurii de calcul conform acestui articol, la 23 ianuarie 2013, este adoptata OUG nr. 1/2013 care la art. III alin (1) a prevăzut ca **în anul 2013** să se aplice un indice de corecție fix de 1,06. Potrivit alin (2) și (3) din același articol, acest indice de 1,06 trebuia să se aplice și tuturor persoanelor aflate în pensie începând cu luna ianuarie 2011, respectiv după data intrării în vigoare a Legii 263/2010.

4.1.4. Prin decizia 437 din 29 octombrie 2013, Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și decide ca acest indice de corecție să nu se aplice retroactiv. Cu toate acestea, Curtea Constituțională nu are în vedere dispozițiile constituționale care consacră egalitatea în fața legii, fără privilegii și discriminări conform art. 16 alin (1) din Constituție, dar și legea 263/2010 cap I art.2, (d) prin care *se asigură tuturor participanților la sistemul public de pensii, contribuabili și beneficiari, un tratament nediscriminatoriu, între persoane aflate în aceeași situație economică, juridică, în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevăzute de lege*.

4.1.5. Petenta apreciază faptul că în situația ce face obiectul prezentei sesizări, discriminarea aduce atingere unei comunități/grup de persoane care au *ieșit la pensie în cursul anului 2013*.

4.1.6. Astfel, petenta apreciază faptul că se află în categoria persoanelor discriminate ca urmare a aplicării de indici de corecție diferiți, în același an.

4.1.7. Petenta solicită înlăturarea consecințelor acestei fapte și ca tuturor persoanelor care au ieșit la pensie după data de 23 ianuarie 2013 să le fie aplicat același indice de corecție de 1,17 pe care l-au primit cei care au ieșit la pensie între 1 ianuarie 2013 și 23 ianuarie 2013.

Punctul de vedere formulat de către partea reclamată

4.3.1. Prin punctul de vedere formulat, partea reclamată arată faptul că în prezenta cauză sunt incidente prevederile art. 20 din OG 137/2000, potrivit cărora Consiliul poate fi sesizat în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care ar fi putut să ia cunoștință de săvârșirea acesteia.

4.3.2. Interpretând aceste prevederi legale, rezultă fără niciun echivoc că OG nr. 137/2000 supune analizei CNCD numai drepturile recunoscute de lege, fără a atribui acestuia competența de a impune adoptarea ori modificarea unui act normativ. Se mai arată că exercitarea unor drepturi se referă la modul de aplicare a unor dispoziții legale care instituie acele drepturi, iar nu la examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor, iar în afara legii, nu putem vorbi de discriminare, în sensul OG nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare.

4.3.3. Petenta este pensionară începând cu data de 12.09.2013, drepturile stabilite fiind în conformitate cu prevederile legii nr. 263/2010 cu modificările ulterioare.

4.3.4. Având în vedere că Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde reglementări potrivit cărora pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data de 1 ianuarie 2011, data intrării în vigoare a actului normativ, la punctajul mediu anual al acestei categorii de pensionari se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salariat mediu brut realizat pe anul precedent

și valoarea unui punct de pensie în vigoare la acea dată, ținând cont de faptul că indicatorii în raport cu care se majorează anual valoarea punctului de pensie și se calculează indicele de corecție, realizați pe anul precedent, nu sunt cunoscuți la începutul anului calendaristic. În vederea corelării prevederilor Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, cu data la care instituțiile competente fac publice valorile unor indicatori utilizați la stabilirea valorii punctului de pensie și a indicelui de corecție, Guvernul României a adoptat OUG nr. 1/2013 care a modificat dispozițiile art. 170 din Legea nr.263/2010.

4.3.5. Dispozițiile art. III alin.1 din OUG nr.1/2013 prevăd că, în anul 2013, indicele de corecție care se aplică punctajului mediu anual determinat conform prevederilor art. 95 din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, este 1,06.

4.3.6. Având în vedere Decizia Curții Constituționale a României nr. 437/2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, prin care s-a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. III alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobată prin Legea nr. 3/2013, cu modificările ulterioare, în vederea conformării cu Decizia Curții Constituționale nr. 437/2013, s-a impus stabilirea unor indici de corecție diferiți.

4.3.7. Ținând cont că scopul acordării indicelui de corecție este acela de a asigura venituri diferite în funcție de anul pensionării, utilizând câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea punctului de pensie, pentru respectarea obligațiilor statului român și evitarea deteriorării imaginii României pe plan extern, s-a impus asigurarea resurselor bugetare aprobate pe anul 2013 unor ordonatori principali de credite ai bugetului de stat, în vederea respectării angajamentelor asumate prin acorduri internaționale, ratificate prin legi. Dispozițiile art. IV din OUG nr.113/2013 au abrogat alineatele (2) și (3) ale articolului III și s-a introdus un nou articol, articolul IV.

4.3.8. Alin. (3) al art. IV a fost modificat de art. IX din Ordonanța de urgență nr. 68 din 21 octombrie 2014, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 803 din 4 noiembrie 2014.

4.3.9. Având în vedere Decizia Curții Constituționale a României nr. 463/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. IV alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, prin care s-a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. IV alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobată prin Legea nr. 3/2013, cu modificările și completările ulterioare, s-a impus modificarea datei de la care se acordă indicii de corecție, luând în considerare necesitatea protejării veniturilor din pensii pentru pensionari.

4.3.10. Dispozițiile art. IX in OUG nr. 60/2014 au modificat alineatul (3) al articolului IV din Ordonanța de urgență a Guvernului 1/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobată prin Legea nr. 3/2013, cu modificările și completările ulterioare, s-a modificat cu următorul cuprins: "(3) Drepturile de pensie, rezultate în urma aplicării indicilor de corecție prevăzuți la alin. (1), se cuvin începând cu data de 1 ianuarie 2013, în situația persoanelor prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), respectiv de la data deschiderii drepturilor de pensie, în cazul persoanelor prevăzute la alin. (1) lit. c)."

4.3.11. Având în vedere că indicele de corecție se calculează ca raport între câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, petenta a beneficiat în mod corect de indicele de corecție de 1,06 calculat la data deschiderii drepturilor de pensie (12.09.2013, cu respectarea dispozițiilor legale menționate mai sus.

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentei, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5.2. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

5.3. Având în vedere obiectul petiției formulate, anume modul de interpretare și de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010, privind sistemul unitar de pensii publice precum și a modului de aplicare sau de interpretare a dispozițiilor menționate , „...*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....*”.

În urma analizării conținutului memoriului s-a putut constata că petenta face referire la prevederile Legii nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, respectiv modalitatea de aplicare a acesteia. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a admite excepția de **necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.**

Colegiul Director al C.N.C.D. nu analizează modul de stabilire *sui generis* a unor drepturi în favoarea unor persoane sau categorii de persoane în mod diferit față de alte persoane ori categorii, precum și modul de reglementare de către legiuitor a unor aspecte care țin de statutul unor persoane sau categorii de persoane. Din acest punct de vedere, examinarea soluțiilor legislative alese de către legiuitor și conformitatea acestora cu principiul egalității statuat în Constituția României, revine Curții Constituționale.

În acest sens, s-a pronunțat și Curtea Constituțională statuând că, dacă s-ar admite că, pe calea controlului jurisdicțional întemeiat pe art. 20 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării poate să constate existența unor situații discriminatorii ce își au izvorul direct în conținutul unor norme legale, hotărârea Consiliului ar putea avea ca efect încetarea aplicabilității acestor dispoziții și chiar aplicarea prin analogie a unor alte texte de lege, care nu se referă la persoana sau grupul social discriminate. Într-o atare împrejurare, se pune în discuție legitimitatea acestui organ (C.N.C.D.) de a interfera în competențele legislativului, dar și în competențele Curții Constituționale (Curtea Constituțională prin Decizia nr. 997 din 7 octombrie 2008 statuând că, dacă s-ar admite că, pe calea controlului jurisdicțional întemeiat pe art. 20 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000), cu privire la eventualele dispoziții discriminatorii cuprinse în Legea nr. 263/2010 privind regimul unitar de pensii publice, Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut prin jurisprudența sa faptul că **Dispozițiile unei legi, reclamate ca având efect discriminatoriu, nu pot face, prin ele însele, obiectul unei sesizări întemeiate pe O.G. nr. 137/2000, ci doar al unei excepții de neconstituționalitate în a cărei soluționare Curtea Constituțională are atribuții exclusive, conform art. 146 lit. d din Constituția României. I.C.C.J. (Secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 828 din 16 februarie 2008).**

5.6. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

5.7. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată

5.8. 5.9. Având în vedere cele mai sus arătate, precum și ordinea analizărilor excepțiilor, Colegiul apreciază faptul că admiterea excepției necompetenței materiale a Consiliului face de prisos analizarea excepției tardivității, excepție invocată de către partea reclamată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE-FLORIN – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 01.02.2015

Motivat/redactat: TB/RB

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP