



**HOTĂRÂRE nr. 659
din data de 02.10.2019**

Dosar nr: 338/2018
Petiția nr: 273/09.05.2018
Petent: ..
Reclamat: Casa Națională de Pensii

Obiect: refuz acordare bilet de tratament balneoclimateric gratuit

I. Numele, domiciliul sau reședința părților
Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. ..
2. **Casa Națională de Pensii**, București, str. Latină nr. 8, sector 2.

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă faptul că reclamata a refuzat să îi acorde bilet de tratament balneoclimateric gratuit, deși a fost diagnosticat cu boală profesională în anul 2013.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată cu nr.2713/23.05.2018, a fost citat domnul .. pentru data de 04.06.2018, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind interpretarea și aplicarea Legii nr.346/2002 și Legii nr.263/2010. Procedură legal îndeplinită.

5. Prin adresa înregistrată cu nr.3148/23.05.2018, a fost citată Casa Națională de Pensii pentru data de 04.06.2018, cu ridicarea din oficiu a excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării privind interpretarea și aplicarea Legii nr.346/2002 și Legii nr.263/2010. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

6. Petentul arată că este pensionat pentru limită de vârstă conform Deciziei nr.343020/16.09.2016 și că până în anul 2017 inclusiv a beneficiat de bilet de tratament balneoclimateric gratuit acordat în baza legii nr.346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale, deoarece din anul 2013 a figurat cu boală profesională (gonartroză bilaterală de etiologie profesională și discopatie lombară). Petentul consideră soluția nelegală, deoarece legea nr.346/2002 prevede la art.14 alin.2 că, în ceea ce privește accidentele de muncă sau bolile profesionale, declarate în condițiile legii, în timpul activității profesionale, dreptul la prestațiile și serviciile de asigurare se menține și ulterior încetării raporturilor de muncă/serviciu.

În temeiul legii nr.346/2002 (art.14 alin.2) petentul a solicitat CJP Dolj, cu adresa nr.37673/23.07.2018, acordarea unui bilet de tratament balneoclimateric gratuit și a primit răspunsul nr.37673/09.08.2018 prin care i s-a comunicat refuzul, întemeiat pe Cap.D 1.7 din criteriile de acordare a biletelor de tratament balnear aprobate prin Ordinul președintelui CNPP nr.1157/15.02.2018. Potrivit acestui ordin, persoanele care beneficiază de cure balneoclimaterice conform art 14, 22 și 24 din legea nr.346/2002 pot obtine un bilet de tratament gratuit doar pînă la data îndeplinirii condițiilor de pensie pentru limită de vîrstă.

Potentul consideră discriminatorie prevederea Ordinul președintelui CNPP nr.1157/15.02.2018 deoarece are ca efect restîngerea, înlăturarea recunoașterii sau exercitării în condiții de egalitate a dreptului la sănătate recunoscut prin lege.

Suștinerea reclamatei

7. -

V. Motivele de fapt și de drept

8. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care petentul reclamă că CNPP a refuzat să îi acorde bilet de tratament balneoclimateric gratuit, deși a fost diagnosticat cu boală profesională în anul 2013, motivat de faptul că, potrivit cap.D 1.7 din criteriile de acordare a biletelor de tratament balnear aprobate prin Ordinul președintelui CNPP nr.1157/15.02.2018, persoanele care beneficiază de cure balneoclimaterice conform art 14, 22 și 24 din Legea nr.346/2002 pot obține un bilet de tratament gratuit doar pînă la data îndeplinirii condițiilor de pensie pentru limită de vîrstă, conform Legii nr.263/2010. După vîrsta de pensionare, dreptul la bilet de tratament balneoclimateric este acordat gratuit în proporție de 50%, raportat la cuantumul pensiei.

Avînd în vedere cele menționate, Colegiul director constată că în prezenta speță, C.N.C.D nu poate da curs solicitării petentului, nefiind competent în ceea ce privește interpretarea și aplicarea Legii nr.346/2002 și Legii nr.263/2010, petentul avînd la dispoziție sesizarea instanței de contencios administrativ pentru soluționarea litigiului cu reclamata, motiv pentru care se va admite excepția de necompetență a CNCD conform art.28 din Ordinul 144/2008.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția de necompetență a C.N.C.D în ceea ce privește interpretarea și aplicarea Legii nr.346/2002 și Legii nr.263/2010, potrivit art.28 din Ordinul C.N.C.D nr. 144/2008.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților:

a). ..., ..

b). Casa Națională de Pensii, București, str. Latină nr. 8, sector 2.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

CLAUDIA POPA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA- Membru

Hotărâre redactată de L.G. și M.M

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

