



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂRE nr. 656
Din data de 02.10.2019.

Dosar nr: 258/2018

Petiția nr: 2039/11.04.2018

Petent: ..

Reclamat: -

Obiect: acte de violență suportate de către petent din partea angajatorului său.

I.Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. -

II. Descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă faptul că este deținut în Penitenciarul Iași, și cât a fost angajat în cadrul unei societăți a suportat violențe fizice și verbale din partea angajatorului său. Acesta, fiind lovit cu obiecte contondente peste corp și cap, cu diferite ocazii care s-au ivit la locul de muncă, rămânând cu sechele de natură medicală pe care le tratează în penitenciar.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată cu nr.20393/14.05.2018, a fost citat domnul .. pentru data de 04.06.2018. Procedură legal îndeplinită.

5. -

IV. Susținerile părților

Susținerea petentului

6. Petentul susține că este deținut în Penitenciarul Iași și formulează o plângere pe care o înaintează Colegiului director, împotriva domnului ... Acesta din urmă, a fost angajatorul petentului de la ferma de animale unde lucra anterior încarcerării sale, și care l-a bătut cu un obiect contondent de mai multe ori peste corp și cap. După violențele suportate de petent, acestuia i s-a sustras telefonul de către angajator, pentru a nu alerta organele de poliție. Petentul declară că astfel de episoade s-au repetat continuu, fiindu-i declanșată în final o boală psihică. În prezent, petentul se află încarcerat și internat în cadrul spitalului din penitenciar, cu multiple răni la cap, urmând un tratament de specialitate.

Susținerea reclamatului

7 -

V. Motivele de fapt și de drept

8. Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație în care, petentul este deținut în penitenciarul Iași, și este sub tratament medical ca urmare a violențelor fizice suportate din partea angajatorului său, ...

Luând act de petiție, astfel cum este formulată, precum și de obiectul petentei, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, competența aparținând organelor de cercetare penală.

Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată. Petentul se plânge de acțiuni violente, ori fapte ce pot fi judecate de Codul penal, săvârșite de către o terță persoană, ce a avut legături cu petentul, în calitatea sa de angajator. Angajatorul petentului, l-ar fi bătut sistematic pe acesta, creându-i traume fizice cu urmări deosebit de grave.

9. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

10. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța pe spețe ce au ca obiect, violența fizică și deposedarea unei persoane de bunurile pe care le deține.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență a C.N.C.D. cu privire la obiectul petiției, invocată din oficiu de către Consiliu, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare.

2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

3. O copie a hotărârii se va transmite părților

a) ...

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE– Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

MARIA LAZAR-Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 12.10.2019

Motivatăși tehnoredactată, R.O și L.G

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.