



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 65
din 27.01.2016

Dosar nr: 561/2015

Petiția nr: 6128/23.09.2015

Petent:

Reclamat: —

Obiect: atitudinea unui judecător în cursul ședinței de judecată

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentei

1.1.1.,

I. 2. Numele și domiciliul reclamatului

1.2.1. —

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră discriminatorie atitudinea unui judecător în cursul ședinței de judecată.

III. Citarea părților

3.1. S-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială, arătând că doar Consiliul Superior al Magistraturii are competența de a analiza activitatea magistraților. Petentul nu a formulat o opinie privind neadmiterea excepției. În aceste condiții, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petiția, înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 6128/23.09.2015** (filele 1-3 din dosar), consideră discriminatorie atitudinea unui judecător care nu a luat la solicitare, la ședința de judecată, cauza în care petentul era parte. Cauza a ajuns pe rol la ora 17, când judecătorul nu a mai avut capacitatea de a judeca corect.

A depus la dosar înscrisuri (filele 4-16 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că petentul s-a îndreptat împotriva unui judecător care ar fi avut o atitudine discriminatorie în cursul ședinței de judecată.

5.2. Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu privind modul în care un magistrat își exercită atribuțiile de serviciu. În conformitate cu principiul separației puterilor în stat, o autoritate publică cum este C.N.C.D., fiind sub control parlamentar, nu poate analiza activitatea unui judecător și nu poate aplica amenzi judecătorului. Singura instituție abilitată cu o astfel de putere este Consiliul Superior al Magistraturii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu privind modul în care un magistrat își exercită atribuțiile de serviciu;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – MEMBRU

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN PETRE – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Data redactării: 27.01.2016

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István

Verificat SCSRP