



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 641 din data de 23.09.2019

Dosar nr.: 558/2018

Petiția nr.: 4984/08.08.2018

Petenți: **Uniunea Salvați România – filiala Teleorman**

Reclamat:

Obiect: declarații inadecvate ale părții reclamate pe contul de facebook, referitor la proprietarul autoturismului cu nr. de înmatriculare din Suedia

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

Uniunea Salvați România - filiala Teleorman, prin președinte cu domiciliul în

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă comentariile făcute de partea reclamată pe contul de facebook, referitor la proprietarul autoturismului cu nr. de înmatriculare din Suedia

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 4984/10.09.2018 a fost citat petentul, iar prin adresa înregistrată sub nr. 5486/10.09.2018 a fost citată partea reclamată, pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 02.10.2018.

6. Procedură legal îndeplinită.

7. La termenul stabilit, la ședința de audieri ambele părți au fost absente.

8. Prin adresa înregistrată sub nr. 5967/28.09.2018, partea reclamată depune punct de vedere ce este comunicat petentului odată cu recitarea părților.

9. Recitarea părților s-a dispus prin adresele înregistrate sub nr. 6372/17.10.2018 pentru termenul stabilit de consiliu la data de 06.11.2018 și adresele înregistrate sub nr. 6957/08.11.2018 pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 20.11.2018, întrucât procedura de citare a fost incomplet realizată (plicul adresat petentului returnându-se la sediul instituției și a doua oară).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

10. Prin sesizarea înregistrată la CNCD sub nr. 4984/08.08.2018, petentul solicită constatarea și sancționarea contravenției prevăzută de art. 15 din O.G. nr. 137/2000,

săvârșită de partea reclamată, care la data de 30.07.2018, în contextul dezbaterilor din media asupra plăcuțelor de înmatriculare cu mesaj anti PSD, a postat pe contul său de facebook mesajul: „Frustratul ala cu mașina din Suedia cu nr. ...PSD, intai sa-i dea ma'sii ..ue ca i-am crescut salariul sau pensia si mai ales sa aiba grija ca chinezii nu fac mici numai din caini!”.

11. Partea reclamată a folosit termenul jignitor „frustratul ala” făcând referire la persoana proprietarului autovehiculului respectiv, precum și declarații obscene și profund ofensatoare la adresa familiei proprietarului autovehiculului cu numere de înmatriculare anti PSD.

12. Petentul consideră că afirmațiile publice de o asemenea gravitate emise de o persoană cunoscută la nivel județean și care exercită putere publică au rolul de a incita la violență, fapta sa constituind hărțuire, conform art. 2 alin. 5 din O.G. nr. 137/2000, prin crearea unui cadru intimidant și degradant pe baza convingerilor politice.

Susținerile părții reclamate

13. Prin punctul de vedere depus și înregistrat sub nr. 5967/28.09.2018, partea reclamată regretă cele postate pe contul său de facebook, contul unui simplu cetățean, al unui simplu membru de partid, fără vreo funcție în partid, și nicidecum în calitate de viceprimar.

V. Motivele de fapt și de drept

14. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul reclamă declarațiile inadecvate ale părții reclamate pe contul său de facebook, referitor la proprietarul autoturismului cu nr. de înmatriculare din Suedia.

15. **În drept**, Colegiul director trebuie să aprecieze în ce măsură obiectul sesizării este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, potrivit atribuțiilor și domeniului de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

16. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I „Principii și definiții” al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II „Dispoziții Speciale”, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

19. Colegiul director reține că aspectele sesizate nu intră sub incidența art. 2 al Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele sesizate nu intră sub incidența prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Motivată și tehnoeditată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.