



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 623 din data de 18.09.2019

Dosar nr: 108/2019

Petiția nr: 1022/01.03.2019

Petent: ..

Reclamați: Baroul Bacău, Uniunea Națională a Barourilor din România

Obiect: dispunerea încetării calității de avocat în urma unei condamnări penale

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

.

I. 2. Numele și sediul reclamaților

2. Baroul Bacău, Str. Mihai Viteazu nr. 12, Bacău, județul Bacău.

3. Uniunea Națională a Barourilor din România, Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, sector 5, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Petentul, fost avocat condamnat penal pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, consideră discriminare dispunerea de către reclamați a încetării calității de avocat.

III. Procedura de citare

5. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturilor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

6. Părțile au fost citate pentru data de 02.04.2019 (filele 27-29 din dosar) la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD). S-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială privind înlăturarea consecințelor faptelor discriminatorii.

7. La audierea din 02.04.2019 s-a prezentat a doua reclamată.

8. Petentului i s-au comunicat punctele de vedere ale reclamaților, fiind solicitate concluzii scrise (fila 35 din dosar).

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

9. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 1022.01.03.2019** (filele 1-5 din dosar) petentul arată că în urma unei condamnări penale definitive s-a dispus încetarea calității de avocat și radierea din tabloul avocaților. Consideră discriminatorie această măsură și solicită înlăturarea consecințelor faptelor discriminatorii.

A depus la dosar înscrisuri (filele 6-27 din dosar).

10. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1104/05.05.2019** (fila 26 din dosar) petentul menține cele arătate anterior.

11. Petentul, prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 2909/28.05.2019** (filele 36-38 din dosar), solicită respingerea excepțiilor invocate și admiterea acțiunii.

Susținerile reclamațiilor

12. Primul reclamat, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1708/02.04.2019** (filele 30-31 din dosar), arată că obiectul petiției reprezintă o interpretare și aplicare a legii, invocând astfel excepția de necompetență materială a CNCD.

13. Cu ocazia auderii a doua reclamată a depus la dosar punct de vedere (filele 33-34 din dosar) prin care arată că obiectul acțiunii este un act administrativ, asupra căreia CNCD nu se poate pronunța conform **Deciziei Curții Constituționale nr. 997/2008**.

A depus la dosar înscrisuri (fila 32 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

14. Colegiul director constată că petentului, fost avocat condamnat penal pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, i-a încetat calitatea de avocat în urma deciziilor reclamațiilor.

15. Colegiul director respinge excepția de necompetență materială invocată de a doua reclamată, bazată pe **Decizia Curții Constituționale nr. 997/2008**, având în vedere faptul că respectiva decizie se referă la acte normative cu caracter de lege, și nu la acte administrative.

16. Se admite excepția de necompetență materială invocată de a primul reclamat, întrucât obiectul petiției nu poate fi analizat fără interpretarea corelativă a mai multor legi, cum ar fi **Statutul profesiei de avocat, Legea nr. 51/1995** și o serie de decizii al Curții Constituționale, iar interpretarea și aplicarea legii este atributul exclusiv al instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Respinge excepția de necompetență materială invocată de a doua reclamată, bazată pe **Decizia Curții Constituționale nr. 997/2008**, conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;

2. Admite excepția de necompetență materială invocată de a primul reclamat conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;

3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Data redactării: 19.09.2019

Motivată: Haller István

Tehnoredactată: A.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.