



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

**HOTĂRÂREA nr. 609**  
**din data de 18.09.2019**

**Dosar nr.:** 108/2018

**Petiții nr.:** 1011/22.02.2018

**Petentă:**

**Reclamat: Primăria orașului Pantelimon**

**Obiect:** petenta reclamă nerespectarea drepturilor persoanele cu handicap precum și condițiile în care lucrează angajații Direcției de Asistență Socială din Primăria orașului Pantelimon

### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

#### **1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

..

#### **2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

**Primăria orașului Pantelimon** cu sediul în orașul Pantelimon, str. Sfântul Gheorghe nr. 32, jud. Ilfov

### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petenta reclamă nerespectarea drepturilor persoanele cu handicap precum și condițiile în care lucrează angajații Direcției de Asistență Socială din Primăria orașului Pantelimon

### **III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 1011/06.03.2018 a fost citată petenta, iar prin adresa înregistrată sub nr. 1247/06.03.2018 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 27.03.2018.

6. Procedură legal îndeplinită.

7. La termenul stabilit, la ședința de audieri părțile au fost absente.

8. Prin adresa înregistrată sub nr. 1784/29.03.2018 petenta depune completări la petiție.

9. Partea reclamată depune punct de vedere înregistrat sub nr. 1818/30.03.2018 care este comunicat petentei prin adresa înregistrată sub nr. 2046/11.04.2018.

10. Petenta depune concluzii scrise prin adresa înregistrată sub nr. 2221/18.04.2018.

#### **IV. Susținerile părților**

##### ***Susținerile petentei***

11. Prin petiția înregistrată sub nr. 1011/22.02.2018, petenta sesizează că partea reclamată nu își îndeplinește atribuțiile privind respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități din orașul Pantelimon. Totodată prezintă condițiile în care lucrează angajații Direcției de Asistență Socială din Primăria orașului Pantelimon, ca fiind improprii traiului și desfășurării activității de protecție a persoanelor cu dizabilități: angajații își desfășoară activitatea în niște containere, în spații foarte mici, cu birouri mici, vara în căldură, stau câte 2 persoane la birou câte 8 ore pe zi, neavând spațiu, dar trebuind să soluționeze problemele persoanelor cu dizabilități. De asemenea petenta sesizează și problema grupurilor sanitare, acestea neexistând nici pentru salariați, dar nici pentru persoanele cu dizabilități.

##### ***Susținerile părții reclamate***

12. Prin adresa nr. 1818/30.03.2018, partea reclamată învederează că petenta a depus nenumărate sesizări, care privesc de cele mai multe ori existența unor probleme de ordin general sau nesusținute cu informații relevante.

13. În privința celor sesizate de petentă la CNCD, se precizează că posturile de muncă unde își desfășoară activitatea personalul din cadrul Direcției de Asistență Socială Pantelimon sunt concepute și amenajate astfel încât să permită persoanelor să realizeze o gamă diversă de sarcini de muncă, într-un mod confortabil și eficace, la nivelul de performanțe cerut, potrivit anexei H.G. nr. 1028/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate în muncă referitoare la utilizarea echipamentelor cu ecran de vizualizare.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

14. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta reclamă nerespectarea drepturilor persoanele cu handicap precum și condițiile în care lucrează angajații Direcției de Asistență Socială din Primăria orașul Pantelimon.

15. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

16. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare *“orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

17. Pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții :

- a) existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)
- b) existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.
- c) tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;
- d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

18. În raport de susținerile părții reclamate și înscrisurile depuse la dosar, Colegiul director este de opinie că aspectele sesizate de către petentă nu constituie faptă de discriminare potrivit art. 2, alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, faptele sesizate nu se confirmă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Faptele nu reprezintă discriminare, potrivit art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată; faptele nu se confirmă.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul.

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

*Motivată și tehnoredactată I.D./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.