



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA nr. 59
din 20.01.2016

Dosar nr: 443/2015

Petiția nr: 4975/20.07.2015

Petent:

Reclamat: Casa de Cultură a Sindicatelor din Miercurea Ciuc

Obiect: afișarea unor anunțuri doar în limba maghiară.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.1.1.

I. 2. Numele și sediul reclamatului

1.2.1. Casa de Cultură a Sindicatelor din Miercurea Ciuc, str. Piața Libertății nr. 16, Miercurea Ciuc, județul Harghita.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Petentul consideră discriminatorie afișarea unor anunțuri doar în limba maghiară.

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

3.2. Părțile au fost citate (filele 7-8 din dosar) pentru data de 29.09.2015, la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare C.N.C.D.). S-a invocat din oficiu excepția lipsei calității procesuale față de alte persoane în numele cărora a formulat petentul memoriul.

3.3. La audierea din 29.09.2015 părțile nu s-au prezentat.

3.4. Reclamata a solicitat trimiterea probelor aflate în dosar prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 5992/17.09.2015** (fila 9 din dosar). Cele solicitate au fost trimise prin poștă electronică (filele 10-15 din dosar).

3.5. Petentul nu a ridicat citația (fila 16 din dosar), arătând că era plecat în străinătate (fila 17 din dosar).

3.6. Petentului i-au fost comunicate punctele de vedere ale reclamatului (fila 33 din dosar), fiind solicitate concluzii scrise. Petentul nu a dat curs solicitării.

IV. Susținerile părților

4.1. Susținerile petentului

4.1.1. Petiția înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 4975/20.07.2015** (filele 1-2 din dosar), arată că la sediul reclamatei există afișe expuse numai în limba maghiară. Solicită aplicarea amenizii contravenționale și obligarea reclamatului să publice rezumatul hotărârii în presă.

A depus înscrișuri la dosar (filele 3-6 din dosar).

4.2. Susținerile reclamatei

4.2.1. Reclamata, prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu **nr. 6213/28.09.2015** (filele 18 din dosar), arată că se autofinanțează, printre sursele de venituri fiind și afișarea de reclame pe fațada instituției. Consideră că nu sunt răspunzători pentru afișe.

A anexat la dosar înscrișuri (filele 19-32 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. Colegiul director constată că pe clădirea reclamatei au fost puse anunțuri ale unor persoane juridice de drept public și privat, scrise doar în limba maghiară (filele 4-5 din dosar).

5.2. Colegiul director admite excepția lipsei calității procesuale active a petentului privind „*locuitorii județului Harghita*”, având în vedere faptul că petentul nu are calitate de reprezentant pentru acest grup de persoane. În consecință, va analiza petiția din punctul de vedere al discriminării petentului.

5.3. Colegiul director admite excepția lipsei calității procesuale pasive, invocată de reclamată, constatând că nu i se poate imputa o faptă de discriminare. Petentul ar fi fost discriminat de către reclamată doar în situația în care ar fi dorit să afișeze o reclamă în limba română, în condiții contractuale similare cu cei care au afișat reclame, și ar fi fost refuzat. Din descrierea faptelor de către petent nu rezultă o astfel de faptă.

5.4. Totodată Colegiul director arată că o autoritate publică, cum este Primăria municipiului Miercurea Ciuc, are obligația de a comunica informațiile de interes public, inclusiv privind organizarea unui eveniment cum este „*Ziua celor o mie de fete secuience*”, atât în limba română, cât și în limba maghiară, într-o localitate în care ponderea comunității maghiare depășește 20% din populație. Existând obligativitatea Primăriei municipiului Miercurea Ciuc de a promova evenimentul, atât în limba română, cât și în limba maghiară, în condiții de egalitate, pentru a respecta legislația, există și obligativitatea altor persoane, inclusiv a Casei de Cultură a Sindicatelor din Miercurea Ciuc, de a refuza modul nelegal de

a promova unele evenimente. Faptul că există un interes material în a avea relații contractuale nu poate motiva nerespectarea legislației.

5.5. În speța de față, obiectul petiției nu era modul în care autoritatea publică promovează anumite evenimente, inclusiv prin afișarea unor anunțuri la partea reclamată, astfel Colegiul director a admis excepția lipsei calității procesuale pasive a reclamatei. Însă reclamata trebuie să fie conștientă că în situația în care apare o petiție cu un astfel de obiect, responsabilitatea este inclusiv a ei.

5.5. Având în vedere acest aspect, Colegiul director recomandă reclamatei ca în viitor să contracteze cu autorități publice afișarea anunțurilor de interes public (orice anunț venind din partea unei autorități intră în această categorie), doar dacă aceste anunțuri sunt (având în vedere specificul local) bilingve.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu, privind „*locuitorii județului Harghita*”;
2. Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a reclamatului, invocată de reclamat.
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE FLORIN PETRE – Membru

Data redactării: 20.01.2016

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Red.: Haller István

Verificat SCSRP