



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 583 din 11.09.2019

Dosar nr.: 32/2019

Petiția nr.: 319/23.01.2019

Petentă: .

Reclamate: .. și ..

Obiect: acțiuni de mobbing manifestate prin agresiune psihologică săvârșite de către reclamate și alți colegi care au fost instigați de reclamate

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatelor

.

.

II. Obiectul și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Plângerea vizează acțiuni de mobbing manifestate prin agresiune psihologică săvârșite de către reclamate și alți colegi care au fost instigați de reclamate (neeliberarea actelor contabile, anularea codului de acces în firmă).

III. Procedura de citare

5. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților, în data de 12.02.2019 și 26.03.2019.

6. Prin adresa nr. 4818/21.08.2019, petenta își retrage plângerea.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Sesizarea vizează acțiuni de mobbing manifestate prin agresiune psihologică săvârșite de către reclamate și alți colegi care au fost instigați de reclamate (neeliberarea actelor contabile, anularea codului de acces în firmă).

8. Ulterior, aceasta și-a retras plângerea de pe rolul Consiliului.

Sușinerile reclamatului

9. Reclamatele invocă excepția necompetenței Consiliului, subliniind faptul că obiectul vizează acte contabile, competența revenind instanței de judecată.

V. Motivele de fapt și de drept

10. Colegiul CNCD ia act de cererea petentei prin care renunță la plângerea adresată Consiliului. Sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul reține că orice persoană care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată.

Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: *„Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării”*.

În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de a-și expune punctul de vedere.

În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție relativă la principiul din dreptul comun “onus probandi incubit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecății. Potrivit art. 20 alin.6 sarcina probei este împărțită: *“Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare”*.

11. Coroborat aspectelor de mai sus, Colegiul director reține că procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: **”Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”**.

9. Or, Colegiul director reține, în cauză, renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petentă. Luând act de acest fapt și în temeiul art. 14 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, ca urmare a retragerii de pe rolul CNCD;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților :

VII. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVAN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Data redactării: 17.09.2019

**Hotărâre redactată și motivată de: Asztalos Csaba Ferenc
Angelica Paraschiv Gergely**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.