



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA NR. 572 din 11.09.2019

**Dosar nr.:** 347/2018

**Petiția nr.:** 2776/11.05.2018

**Petent:**

**Reclamat:** - Tineretul Național Liberal,

**Obiect:** campanie de promovare a politicilor PNL prin afirmări discriminatorii la adresa unei anumite categorii de cetățeni, cu vârstele cuprinse între 30-50 de ani: *“Generația Y și Z ...se aude? A spus-o și Iohannis...haideți în politică să facem mai mult și mai bine! Decreșeeii nu vor reuși! și Vrei să emigrezi? Cine mai rămâne să facă mișto de? Generația Decreșeeilor nu este funny!!”*

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

**Numele, domiciliul sau reședința petentului**

1.

**Numele, domiciliul sau reședința reclamațiilor**

2. Tineretul Național Liberal cu sediul în

3. cu domiciliul procedural la Camera Deputaților din cadrul Parlamentului României

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Petentul consideră discriminatorii afirmațiile postate pe pagina de Facebook TNL , preluate de președinta partidului pe pagina personal cu privire la o categorie de cetățeni cu vârstele cuprinse între 30 și 50 de ani: *“Generația Y și Z ...se aude? A spus-o și ...haideți în politică să facem mai mult și mai bine! Decreșeeii nu vor reuși! și Vrei să emigrezi? Cine mai rămâne să facă mișto de? Generația Decreșeeilor nu este funny!!”*.

#### III. Procedura de citare

5. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare pentru data de 11.06.2018.

#### IV. Susținerile părților

## Susținerile petentului

6. Petentul consideră discriminatorii afirmațiile postate pe pagina de Facebook TNL, preluate de președinta partidului pe pagina personal, cu privire la o categorie de cetățeni cu vârstele cuprinse între 30 și 50 de ani: *“Generația Y și Z ...se aude? A spus-o și Iohannis...haideți în politică să facem mai mult și mai bine! Decrețelii nu vor reuși! și Vrei să emigrezi? Cine mai rămâne să facă mișto de? Generația Decrețelilor nu este funny!!”*.

## Susținerile reclamatei

7. Reclamata invocă excepția lipsei calității procesuale active, arătând faptul că petentul nu face parte din categoria de personae vizate, respectiv 30-50 de ani, el fiind născut în anul 1996.

8. Pe fondul plângerii, reclamata invocă dreptul libertății de exprimare.

## Motivele de fapt și de drept

9. Luând act de excepția invocată de către partea reclamată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentului. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *“Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare **împotriva sa**”*

Potrivit dispozițiilor art.7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *“persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte personae care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de personae sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”*.

Ba mai mult, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

**Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.**

Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având **calitate procesuală activă în fața C.N.C.D.** numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;

- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

•

**Având în vedere cele de mai sus, precum și faptul că petentul avea vârsta de 22 de ani la momentul sesizării, Colegiul director urmează să admită excepția lipsei calității procesuale active.**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active invocată din oficiu;
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte;

#### **VII. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**HALLER ISTVAN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

**Data redactării: 16.09.2019**

**Hotărâre redactată și motivată de: Asztalos Csaba Ferenc**

**Angelica Paraschiv Gergely**

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal de 15 zile, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.