



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA NR. 567 din data de 11.09.2019

**Dosar nr:** 184/2019

**Petiția nr:** 1640/29.03.2019

**Petenți:** .. ș.a.

**Reclamat:** -

**Obiect:** petenții se consideră discriminați ca fiind locuitori la sat față de cei care locuiesc în comune prin modul de amplasare a centrului administrativ (primăria) mult prea departe

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### I. 1. Numele și domiciliul petenților

.

##### I. 2. Numele, domiciliul procedural și sediul reclamatului

2. -

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenții se consideră discriminați ca fiind locuitori la sat față de cei care locuiesc în comune prin modul de amplasare a centrului administrativ (primăria) mult prea departe.

#### III. Procedura de citare

4. S-a solicitat petenților prin adresă să precizeze partea reclamată/ părțile reclamate pe care o/le consideră vinovată/e de săvârșirea unei fapte de discriminare cu indicarea datelor de contact ale acesteia/acestora. S-a invocat din oficiu **excepția lipsei obiectului petiției** raportat la prevederile O.G. 137/2000, cu solicitarea către petenți de a preciza care este criteriul de discriminare, care este diferențierea în situații comparabile și care este dreptul încălcat. S-a invocat din oficiu **excepția de necompetență materială a CNCD** având în vedere că petiția are ca obiect prevederi legale (fila 8 din dosar).

5. Petenții nu au completat petiția cu clarificarea părții reclamate, în concluzie citarea părților nu a fost posibilă.

#### V. Susținerile părților

## ***Susținerile petenților***

6. Petenții solicită analizarea și combaterea discriminării la care sunt supuși în urma unui sistem de administrare teritorială locală, centralizat și impus, moștenit din anii socialismului și preluat cu mici modificări prin Legea nr. 215/2001, modificată și republicată în 2008.

7. Petenții consideră că legea, implicit sistemul administrației teritoriale locale, produce discriminare între populația satelor și locuitorii centrelor civice numite comune, orașe sau municipii prin faptul că cetățenii locuitori ai satelor sunt tratați ca fiind cetățeni de gradul doi, sunt tratați cu superioritate.

8. Discriminarea se produce prin faptul că instituția administrativ teritorială locală numită primărie este amplasată în centrul civic, la zeci de km de domiciliul stabil al petenților.

9. Petenții solicită redobândirea dreptului de a se gestiona, de a se administra prin reînființarea instituției administrației locale numită primărie în incinta localității Arpășel, unde petenții au domiciliul stabil.

## **V. Motivele de fapt și de drept**

10. Colegiul director constată că petenții nu au indicat la solicitare cine este partea reclamată.

11. În consecință se clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin 1 din ***Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor***.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare***, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

## **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin 1 din ***Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor***;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

## **VI. Modalitatea de plată a amenzii: —**

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit ***O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ***.

## **Membrii Colegiului director prezenți la ședință**

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

**Data redactării:** 12.09.2019

*Motivată:* A.S.,  
Haller István (motivele de fapt și de drept)  
*Tehnoredactată:* A.S.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.