



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA NR. 565 din data de 11.09.2019

**Dosar nr:** 154/2019

**Petiția nr:** 1327/15.03.2019

**Petent:** ..

**Reclamat:** -

**Obiect:** petentul se consideră discriminat prin modalitatea de acordare a pensiei

#### I. Numele, domiciliul și sediul părților

##### I. 1. Numele și domiciliul petenților

.

##### I. 2. Numele, domiciliul procedural și sediul reclamatului

2. -

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul se consideră discriminat prin modalitatea de acordare a pensiei.

#### III. Procedura de citare

4. S-a invocat din oficiu **excepția de necompetență materială a CNCD**, acesta neputând analiza aspectele invocate, competența revenind instanței de judecată, s-a invocat din oficiu **excepția de necompetență materială a CNCD** având în vedere că petiția are ca obiect prevederi legale, iar raportat la celelalte cadre militare s-a invocat din oficiu **excepția lipsei calității procesuale active** (fila 5 din dosar).

5. Petentul nu a solicitat respingerea excepțiilor invocate, în concluzie citarea părților nu a fost necesară.

#### V. Susținerile părților

##### **Susținerile petentului**

6. Petentul consideră că atât el, cât și grupul de persoane din care face parte ca și pensionar militar care pe timpul activității a fost detașat pentru a executa misiuni în afara

Ministerului Apărării Naționale, sunt discriminați indirect pe baza interpretării eronate a legislației care reglementează domeniul pensiilor militare.

7. În data de 28.01.2019 petentul a făcut o solicitare scrisă către Casa Sectorială de Pensii a Ministerului Apărării Naționale prin care întreba dacă perioada pentru actualizarea pensiilor militare s-a încheiat și de ce pensia sa nu a fost actualizată în conformitate cu prevederile Legii 152/2017 pentru aprobarea OUG nr. 99/2016.

8. În răspunsul primit la data de 18.02.2019 Casa de Pensii Sectorială a Ministerul Apărării Naționale a comunicat petentului că majorarea soldelor de funcție ale cadrelor militare în activitate nu se poate aplica pensionarilor militari care, în perioada celor 6 luni de referință, au fost detașați în afara instituțiilor publice de apărare, ordine publică și securitate națională, atâta timp cât la determinarea bazei de calcul s-au utilizat cuantumul și elementele salariale pentru funcția civilă similară aflată în plată la data de 01.01.2016, conform art. 28 alin 5 din Legea nr. 223/2015.

9. Din răspunsul primit rezultă fără echivoc că petentul nu va beneficia niciodată de prevederile compensatorii ale art. 60 alin. 1 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, prin care "cuantumul pensiilor militare de stat se actualizează ori de câte ori se majorează solda de grad și/sau solda de funcție ale militarilor în activitate..." și de care toți ceilalți colegi ai petentului beneficiază.

10. Petentul anexează petiției răspunsul primit de la Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale (fila 4 din dosar).

## V. Motivele de fapt și de drept

11. Colegiul director constată că petentul pune în discuție o problemă de interpretare și aplicare a legii privind actualizarea pensiilor militare.

12. Se admite excepția de necompetență materială a CNCD, invocată din oficiu, având în vedere faptul că interpretarea și aplicarea legilor este atributul exclusiv al instanțelor de judecată. CNCD nu se poate substitui instanțelor de judecată pentru a verifica dacă o lege se interpretează și se aplică în mod corect de către autorități.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

## COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu conform art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. o copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

## VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

## VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

### Membrii Colegiului director prezenți la ședință

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

**Data redactării:** 12.09.2019

*Motivată:* A.S.,  
Haller István (motivele de fapt și de drept)  
*Tehnoredactată:* A.S.

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.