



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA NR. 550 din data de 11.09.2019

Dosar nr.: 257/2019

Petiția nr.: 2381/25.04.2019

Petent: .

Reclamat: -

Obiect: respingerea candidaturii la alegerile europarlamentare

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

##### 1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

.

##### 2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

-

#### II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă faptul că i-a fost respinsă candidatura la alegerile europarlamentare.

#### III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 2381/08.05.2019 i s-a solicitat petentului completarea petiției inițiale cu menționarea reclamațiilor împotriva cărora își îndreaptă memoriul, cu identificarea acestora cu nume, prenume, domiciliu/adresă de corespondență.

5. Petentul nu a dat curs solicitării. În această situație, citarea părților nu a fost necesară.

#### IV. Susținerile părților

##### *Susținerile petentului*

6. Prin sesizarea înregistrată la CNCD sub nr. 2381/25.04.2019, petentul, reclamă faptul că i-a fost respinsă candidatura la alegerile europarlamentare având o listă de 4 semnături/susținători.

7. Petentul identifică faptul că există o deosebire între candidații independenți și partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice sau alinațele electorale, deoarece acestea din urmă trebuie să întrunească o condiție ce constă în obținerea sau strângerea unui număr de cel puțin 200.000 de susținători, comparativ cu un candidat independent care are nevoie de susținerea a 100.000 de alegători.

8. Petentul învederează că a suferit un tratament discriminatoriu deoarece a trebuit să facă dovada existenței a cel puțin 100.000 de susținători pentru a putea candida, iar formațiunile politice au trebuit să facă dovada existenței unui număr de susținători care per candidat este mult mai mic decât al celor care candidează independent, fapt pentru care i-a

fost respinsă candidatura independentă pentru alegerile pentru Parlamentul Uniunii Europene din 26.05.2019.

9. Solicită găsirea unei modalități prin intermediul căreia să poată participa în calitate de candidat independent la alegerile de pe teritoriul României pentru Parlamentul Uniunii Europene din 26.05.2019 sau remunerarea cu valoare financiară a tuturor foloaselor materiale convenite ce puteau fi dobândite prin exercitarea funcției de reprezentant din partea României în Parlamentul Uniunii Europene pentru o perioadă de 5 ani.

10. Petentul depune la dosar înscrisuri.

### **Susținerile părții reclamate**

-

### **V. Motivele de fapt și de drept**

11. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul a sesizat CNCD deoarece i-a fost respinsă candidatura la alegerile europarlamentare, având o listă de 4 semnături/susținători.

12. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr.144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”

13. Prin adresa înregistrată sub nr. 2381/08.05.2019, Colegiul director a adus la cunoștință petentului să își completeze petiția cu indicarea părților reclamate împotriva cărora se îndreaptă sesizarea cu identificarea după nume, prenume și domiciliul/adresa de corespondență a acestora, în conformitate cu art. 11, alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Petentul nu a dat curs solicitării.

14. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art.11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

15. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute pentru redactarea unei petiții privind acte sau fapte de discriminare, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de **art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.**
2. O copie a hotărârii se va transmite petentei.

### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul.

## **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**POPA CLAUDIA – Membru**

**SANDU TATIANA VERONICA – Membru**

*Motivată și tehnoredactată I.D./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.