



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA NR. 542 Din 11.09.2019

**Dosar nr.:** 514/2019

**Petiția nr.:** 3844/03.07.2019

**Petent:** .

**Reclamat:** Orange Romania

**Obiect:** discriminarea petentului de către compania de telefonie mobilă

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților**

.

**Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului**

2. S.C. "Orange România" S.A. .

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petentul arată că este discriminat de către Orange România și angajați ai unui magazin Orange din Brăila, fiind invocat criteriul dizabilității petentului.

#### **III. Procedura de citare**

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Părțile au fost citate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 08.08.2019, prin adresele nr. 3844/23.07.2019, respectiv 4296/23.07.2019. La termen lipsește petentul, fiind prezentă partea reclamată reprezentată de consilier juridic. Punctul de vedere formulat de către partea reclamată a fost comunicat petentului.

6. Prin adresa înregistrată sub nr. 5055/03.09.2019, petentul transmite o cerere de renunțare la petiție

7. Procedura legal îndeplinită.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

8. Petentul este persoana cu dizabilități și reclamă discriminarea sa de către compania Orange.

9. Petentul a fost jignit într-un magazin Orange iar compania reclamată ar fi refuzat să îi acorde scutire pe baza certificatului de handicap accentuat.

##### **Susținerile părții reclamate**

10. Prin punctul de vedere formulat, partea reclamată arată că petentul a avut două abonamente active în perioada 2013-2017 înregistrând o datorie de 825,52 lei reprezentând costuri suplimentare și penalități. În iulie 2017 cele două abonamente au fost reziliate iar agenția de recuperare Kruk cât și compania reclamată au informat petentul că nu mai are datorii.

11. Ulterior i-au fost reconectate abonamentele iar despăgubirile contractuale au fost compensate automat. Pe contul petentului au fost deschise mai multe solicitări de ofertă și ulterior de anulare a ofertei ori de anulare a activării contractelor solicitate.

12. Se solicită respingerea petiției ca neîntemeiată.

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

13. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza susținerile petentului, urmează a se lua act despre faptul că acesta a arătat faptul că înțelege să renunțe la petiția formulată.

14. Colegiul director ia act de cererea depusă la dosar de către petent, comunicată în data de 03.09.2019 și urmează să dispună conform art.14 alin. 1 și 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.O. nr.348 din 6 mai 2008, constatarea renunțării la petiție: *“Art.14 (1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”*.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

#### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea petiției nr. 3844/03.07.2019, întrucât Colegiul director a luat act de cererea de renunțare la petiția formulată de către petent;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii**

Nu este cazul

#### **VIII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.

#### **Membrii Colegiului director prezenți la ședință:**

**ASZTALOS CSABA FERENC – Membru**

**DINCĂ ILIE – Membru**

**HALLER ISTVÁN – Membru**

**JURA CRISTIAN – Membru**

**LAZĂR MARIA – Membru**

**POPA CLAUDIA SORINA – Membru**

**SANDU VERONICA TATIANA – Membru**

Data redactării:16.05 .2019

Motivată/redactată – T.S./R.B.

**Notă:** prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.