



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 516
din data de 05.09.2019

Dosar nr.: 97/2018

Petiția nr.: 967/21.02.2018

Petent:

Reclamat: Inspectoratul General pentru Situații de urgență

Obiect: Barem impus la proba eliminatorie, care a diminuat șansele candidaților - femei la concursul pentru ocuparea unor funcții de ofițeri și subofițeri specialiști

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

.....

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

Inspectoratul General pentru Situații de urgență, cu sediul în București, str. Banu Dumitrache nr. 46, sector 2

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Barem impus la proba eliminatorie, care a diminuat șansele candidaților - femei la concursul pentru ocuparea unor funcții de ofițeri și subofițeri specialiști.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa înregistrată sub nr. 967/26.02.2018, Colegiul director a solicitat petentei confirmarea susținerii petiției redirecționată de la Agenției Naționale pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați și să precizeze petiția sub aspectul indicării exacte a domiciliului și a părții reclamate/domiciliu acesteia, raportat la prevederile O.G. nr.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată.

6. Petenta a dat curs solicitării prin adresa înregistrată sub nr.1314/12.03.2018.

7. Prin adresele înregistrate sub nr.1431/14.03.2018, au fost citate părțile pentru termenul stabilit de Consiliu la data de 27.03.2018.

8. Prin adresa înregistrată sub nr. 1713/27.03.2018 partea reclamată depune punct de vedere care este comunicat petentei prin adresa înregistrată sub nr. 1761/28.03.2018 și pe adresa de e-mail, deoarece plicul a fost returnat cu mențiunea "expirat termen de păstrare".

9. La termenul stabilit, la ședința de audieri a fost prezentă partea reclamată, reprezentată prin consilier juridic.

10. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerea părților

Susținerea petentei

11. Prin sesizarea adresată Agenției Naționale pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați și redirecționată la C.N.C.D., înregistrată sub nr. 967/21.03.2018, petenta informează că la concursurile, cu încadrare directă, pentru ocuparea unor funcții de ofițeri și subofițeri specialiști s-a stabilit prin regulamentul de concurs, că la proba eliminatorie traseu practic - aplicativ, să fie declarat promovat candidatul cu baremul minim de un minut și 5 secunde, indiferent de categoria de vârstă a candidaților și de sex.

12. Menționează că stabilirea baremului unic, impus prin regulamentul de concurs, a favorizat candidații bărbați, iar majoritatea candidaților declarați „NEPROMOVAT” sunt femeii.

13. Petenta arată că în cadrul probei eliminatorii la care a participat, respectiv săritura din alergare peste un obstacol marcat, și-a reconfigurat execuția pentru aterizarea pe un picior (la antrenamentele anterioare a făcut aterizarea pe ambele picioare), acest aspect ducând la accidentarea sa la genunchi fără a beneficia de alte servicii medicale în afara unei comprese.

Susținerea părții reclamate Inspectoratul General pentru Situații de Urgență

14. Prin punctul de vedere înregistrat sub nr. 1713/27.03.2018, partea reclamată învederează că stabilirea ca și criteriu eliminatoriu la proba sportivă - traseu aplicativ, nu reprezintă discriminare raportat la prevederile art. 5 din OG nr. 137/2000.

15. Conform prevederilor art. 36 lit. g din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, ofițerii în activitate provin din „persoane **care au promovat testele de aptitudini** și îndeplinesc celelalte condiții stabilite **prin ordin al miniștrilor** sau șefilor instituțiilor componente ale sistemului apărării naționale, ordinii publice și securității naționale și care sunt absolvente cu diplomă de licență ale unei instituții de învățământ superior. Pentru chemarea în activitate, în anumite arme sau servicii și specialități militare, stabilite prin ordin al miniștrilor sau șefilor instituțiilor în cauză, bărbații trebuie să aibă serviciul militar îndeplinit”. De asemenea, conform art. 17 din OG nr. 88 / 2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență „selecționarea, pregătirea, încadrarea, numirea, evaluarea, promovarea, recompensarea, sancționarea, transferul și încetarea raporturilor de muncă ale personalului serviciilor de urgență profesionale **se realizează potrivit reglementărilor legale specifice fiecărei categorii de personal**”.

16. Având în vedere faptul că particularitățile serviciului în cadrul IGSU impune efectuarea de eforturi fizice și psihice intense și/sau de durată, se impune antrenamentul continuu și condiție optimă.

17. Faptul că nu au fost stabilite categorii de vârstă și de sex, demonstrează faptul că, instituția noastră a dorit să dea posibilitatea tuturor celor care îndeplineau condițiile prevăzute în anunț să participe la concursul pentru ocuparea ofițer specialist I - consilier juridic, prin aceasta fiind respectate în totalitate prevederile art. 2 din OUG nr. 137/2000. De altfel, petenta a avut posibilitatea să conteste prevederile acestui act normativ cu mult timp înainte să susțină proba sportivă, și nu doar după ce nu a reușit să promoveze această probă.

V. Motivele de fapt și de drept

18. **În fapt**, Colegiul director reține că petenta reclama faptul că stabilirea baremului unic, impus prin regulamentul de concurs, indiferent de categoria de vârstă a candidaților și de sex reprezintă discriminare, astfel au fost favorizați candidații bărbați.

19. **În drept**, raportat la definiția discriminării, astfel cum este reglementată în O.G. nr.137/2000, republicată, Colegiul director precizează că în situația persoanelor tratate

diferit, tratamentul în speță este datorat apartenenței lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, art. 2 din O.G. nr.137/2000, republicată. Colegiul director trebuie să analizeze dacă tratamentul diferit a fost indus datorită unui criteriu prevăzut de art.2 alin.1), respectiv rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, care să fi constituit elementul determinant în aplicarea acestui tratament. Condiția criteriului ca motiv determinant trebuie interpretată în sensul existenței ca circumstanță concretizată, materializată și care constituie cauza actului sau faptului discriminatoriu, și care, în situația inexistenței, nu ar determina săvârșirea discriminării. Astfel, natura discriminării, sub aspectul ei constitutiv, decurge tocmai din faptul că diferența de tratament este determinată de existența unui criteriu, ceea ce presupune o legătură de cauzalitate între tratamentul diferit imputat și criteriul interzis de lege, invocat în situația persoanei care se consideră discriminată.

20. Colegiul director, potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei constată că petenta invocă un posibil tratament discriminatoriu prin impunerea unui barem unic, de minim un minut și 5 secunde indiferent de categoria de vârstă a candidaților sau de sexul acestora pentru a fi declarat “promovat”.

21. Postul pentru care s-a înscris la concurs petenta este de ofițer specialist I – consilier juridic, cu încadrare directă în cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, concurs ce prevedea probă eliminatorie, respectiv educație fizică – traseu aplicativ și proba de test scris.

22. Potrivit art. 24 secțiunea V din anexa III la OMAI nr. 177/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile militare ale Ministerului Afacerilor Interne, dar și particularitățile serviciului în cadrul IGSU care impune efectuarea de eforturi fizice și psihice intense și/sau de durată, ce presupun antrenament continuu și condiție optimă, comisia de concurs a stabilit ca probă eliminatorie proba sportivă - traseu aplicativ.

23. Potrivit înscrisurilor depuse la dosarul cauzei cu rezultatele obținute de candidați în cadrul probei „evaluarea performanțelor fizice - traseu aplicativ” printre cei declarați admiși se află și persoane de același sex și de vârstă apropiată cu petenta.

24. În cauză, Colegiul director constată că în prezenta speță, una dintre condițiile impuse pentru ocuparea postului, respectiv condiția impusă la proba eliminatorie prin regulamentul de concurs a baremului minim de un minut și 5 secunde, indiferent de categoria de vârstă a candidaților și de sex, sunt apreciate ca fiind justificate obiectiv, legitime, necesare și proporționale conform art. 5, din O.G nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată: *„Diferența de tratament bazată pe o caracteristică legată de criteriile prevăzute la art. 2 alin. (1) nu constituie discriminare atunci când, în temeiul naturii activităților ocupaționale sau al contextului în care acestea se desfășoară, o asemenea caracteristică reprezintă o cerință profesională reală și determinantă, cu condiția ca obiectivul să fie legitim și cerința proporțională”*.

Față de cele de mai sus, în temeiul art.20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate nu constituie fapte de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată; Condiția impusă la proba eliminatorie prin regulamentul de concurs a baremului minim de un minut și 5 secunde, indiferent de categoria de vârstă a candidaților și de sex, reprezintă cerință profesională

2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr.554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA – Membru

SANDU TATIANA VERONICA – Membru

Motivată și tehoredactată I.D./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.