



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII
Autoritate de stat autonomă

Operator de date cu caracter personal nr. 11375

HOTĂRÂREA 51
Din data de 20.01.2016

Dosar nr: 313/2015

Petiția nr: 3396/18.05.2015

Petenți:

Reclamată: Instituția Primarului Comunei Almașu, județul Salaj

Obiect: posibile fapte de discriminare în ceea ce privește refuzul punerii în posesie a unei suprafețe de teren moștenită de către petenți .

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. 1. Numele și domiciliul petentei

1.1.

1.2.

1.3.

1.4.

1.5.

1.6. I. 2. Numele și domiciliul reclamaților

2.1. Instituția Primarului Comunei Almașu, județul Salaj

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2.1. Sesizarea vizează refuzul primarului comunei Almașu de a-i pune pe petenți în posesia întregii suprafețe moștenite de aceștia. Astfel, petenții probează că le-au fost puse în posesie o parte dintre terenurile moștenite în comuna Almașu, județul Salaj,

III. Citarea părților

3.1. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare în datele de 07.07.2015 și 29.10.2015, cu invocarea excepției de necompetență materială.

3.2. La termenele de audiere nu a fost prezentă niciuna dintre părți.

IV. Susținerea părților

4.1. Susținerea petenților

4.1.1. Prin intermediul înscrisului, înregistrat sub nr. 3396/18.05.2015, petenții solicită CNCD să îi ajute să intre în posesia unei suprafețe de teren. Petenții susțin că au primit o notificare de punere în posesie a suprafeței de teren moștenite, dar punerea în posesie s-a făcut incomplet. Aceștia susțin că nu au găsit pârgii de comunicare cu primarul comunei; acesta a amânat, de fiecare dată, punerea în posesie.

Petenții se consideră discriminați și se compară cu o altă persoană, care a primit toată suprafața de teren mostenită.

Atașează documente la dosar.

Susținerile reclamatei

-

V. Motivele de fapt și de drept

5.1. În fapt, Colegiul director reține că sesizarea vizează refuzul punerii în posesie a unei suprafețe de teren moștenită de către petenți

5.2. În drept, Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, va proceda conform dispozițiilor **art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, astfel „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra **excepțiilor de procedură**, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției.” și ale **art. 64**, din aceeași procedură mai sus menționată „(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent...(3) Colegiul director va trece la soluționarea petiției, cel nemulțumit putând ataca hotărârea asupra fondului la instanța de contencios administrativ, potrivit legii.”

5.3. Colegiul director reține faptul că, prin intermediul adreselor înregistrate sub nr. 3396/23.06.2015 și nr. 6758/20.10.2015 le-a fost pus în vedere petenților faptul că a fost invocată, din oficiu, excepția de necompetență materială a CNCD în ceea ce privește aspectele cu privire la tergiversarea punerii în posesie.

5.4. Conform art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 prevede că *“membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență, când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”*.

5.5. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

5.6. Luând act de plângere, astfel cum este formulată precum și de susținerile petenților, Colegiul director urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată din oficiu în cauză.

5.7. Relativ la excepția invocată din oficiu, reținem că, raportându-ne la prevederile Ordonanței de Guvern nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, acestea constituie cadrul general al reglementării discriminării în legislația românească, sub aspectul materiei și al răspunderii juridice, aflându-ne în domeniul regimului juridic contravențional, respectiv al răspunderii contravenționale.

Deducem astfel că CNCD, organ administrativ-jurisdicțional, cu competență limitată la a constata stările de discriminare prin emiterea unor acte administrative, eliberate de instituțiile statului, nu are competența materială de a se pronunța asupra faptelor care depășesc cadrul stabilit de legislația contravențională, în general, și O.G. nr. 137/2000, republicată.

5.8. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate exced competenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, instituită prin Ordonanța de Guvern nr.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

2. Prezenta hotărâre se va comunica părților;

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință

BERTZI THEODORA – Membru

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

JURA CRISTIAN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

MANOLE PETRE FLORIN – Membru

Motivat/redactat: M.P.F./B.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.

Verificat SCSRP